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# Wstęp

Stosownie do art. 18 ust. 3 Dyrektywy (UE) 2016/797 w sprawie interoperacyjności, krajowe organy ds. bezpieczeństwa mają obowiązek udzielenia szczegółowych wytycznych w kwestii otrzymywania zezwoleń na  dopuszczenie do eksploatacji podsystemów strukturalnych **Infrastruktura,** **Energia** oraz **Sterowanie – urządzenia przytorowe**.

Wychodząc zatem naprzeciw powyższemu obowiązkowi, Prezes UTK przedstawia przewodnik, który ma pomóc w prawidłowym sporządzaniu wniosków o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego.

Głównymi założeniami przewodnika są:

* przedstawienie porad i zaleceń dotyczących prawidłowego sporządzenia wniosku o  wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego instalacji stałych oraz dokumentacji, jaką należy do niego załączyć;
* wyjaśnienie podstaw prawnych ustanawiających reguły, którymi Prezes UTK kieruje się rozpatrując poszczególne wnioski.

W dokumencie szczegółowo omówione zostały: wymogi warunkujące uzyskanie zezwolenia, wniosek wraz z dokumentacją stanowiącą do niego załączniki oraz tzw. dobre praktyki, a także najczęściej spotykane w przedkładanych dokumentach braki i niespójności.

Ponadto w przewodniku zawarto wzór wniosku, wzór zezwolenia, rekomendowaną strukturę dokumentacji z przebiegu weryfikacji WE, odniesienia do stanowisk Prezesa UTK związanych z uzyskaniem zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego, a także listy kontrolne stosowane przez Prezesa UTK do oceny złożonych wniosków.

W momencie publikacji przewodnika Dyrektywa 2016/797 nie została w pełni implementowana do prawa krajowego. Dokument będzie systematycznie aktualizowany wraz z pojawiającymi się zmianami w przepisach . W przewodniku uwzględniono przepisy projektu ustawy zmieniającej Ustawę o transporcie kolejowym (nr UC 40), który obecnie jest na etapie prac legislacyjnych. W związku z tym należy mieć na uwadze, że w zależności od zmian wprowadzonych w projekcie, opracowanie również ulegnie modyfikacji.

Przewodnik skierowany jest do producentów podsystemów (wykonawców inwestycji infrastrukturalnych) oraz zarządców infrastruktury działających na podstawie autoryzacji bezpieczeństwa.



**Rozdział 1**

**Podstawowe informacje**

# Wymogi warunkujące uzyskanie zezwolenia

W tej części przewodnika omówione zostaną wymogi warunkujące uzyskanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego instalacji stałych, a także przedstawiony zostanie ogólny schemat postępowania administracyjnego.

Podsystem strukturalny może być dopuszczony do eksploatacji w przypadku gdy:

1. jest zbudowany i zainstalowany tak, że spełnia zasadnicze wymagania dotyczące interoperacyjności systemu kolei, przepisów krajowych oraz zapewnia zgodność z istniejącym systemem kolei;
2. składniki interoperacyjności w nim zabudowane są wykorzystywane i zainstalowane zgodnie z przeznaczeniem;
3. urządzenia i budowle wchodzące w jego skład uzyskały dopuszczenie do eksploatacji.

W przypadku gdy podsystem na skutek przeprowadzenia odnowienia lub modernizacji wymaga uzyskania nowego zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji, może on być eksploatowany na zasadach stosowanych w systemie zarządzania bezpieczeństwem zarządcy infrastruktury do czasu uzyskania nowego zezwolenia.

Prezes UTK wydaje zezwolenie na wniosek zainteresowanego podmiotu zamawiającego, producenta albo jego upoważnionego przedstawiciela. Odmowa wydania takiego zezwolenia następuje w drodze decyzji. Stosownie do art. 13a ust. 1 Ustawy o transporcie kolejowym do postępowań w sprawach
o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego zastosowanie mają przepisy postępowania administracyjnego (k.p.a.).

Szczegółowe informacje na temat samego wniosku oraz załączanej do niego dokumentacji zostały przedstawione w rozdziale 2 przewodnika.

Przed wydaniem zezwolenia Prezes UTK sprawdza przedłożoną dokumentację pod względem:

1. **kompletności** – czy w dokumentacji wykazano przeprowadzenie oceny w całym wymaganym zakresie (w zakresie inwestycji);
2. **trafności** – czy dokumentacja w jasny sposób obrazuje powiązanie wyników z przebiegiem oceny i zebranymi dowodami;
3. **spójności** – czy brak jest sprzeczności między dokumentami zgromadzonymi i  sporządzonymi podczas dokonywanej oceny zgodności przez jednostkę notyfikowaną.

W przypadku przytorowych urządzeń ERTMS Prezes UTK sprawdza również zgodność
z warunkami określonymi w decyzji Agencji albo z wynikiem procedury, o której mowa w art. 30 ust. 2 Rozporządzenia 2016/796.

Po upływie miesiąca od złożenia wniosku wnioskodawca zostanie poinformowany, czy przedłożona przez niego dokumentacja jest kompletna. W przeciwnym razie zostanie wezwany do usunięcia braków formalnych wniosku.

Prezes UTK wydaje zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu nie później niż
w terminie 4 miesięcy od dnia złożenia przez wnioskodawcę kompletnego wniosku.

W przypadku odmowy wydania zezwolenia, zainteresowany podmiot zamawiający, producent podsystemu albo jego upoważniony przedstawiciel może wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie miesiąca od dnia otrzymania decyzji odmownej.

1. Ogólny schemat postępowania administracyjnego o wydanie zezwolenia na  dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego.



Ponadto Prezes UTK może przeprowadzić dodatkowe kontrole zgodnie z art. 25e ust. 6 Ustawy o transporcie kolejowym, gdy stwierdzi, że podsystem jest niezgodny z wymaganiami określonymi w odpowiednich TSI. Nie może natomiast ograniczać, zakazywać lub utrudniać budowy, dopuszczenia do eksploatacji oraz samej eksploatacji podsystemów. W szczególności nie może wymagać dodatkowych kontroli, kiedy została ona już przeprowadzona.

W przypadku konieczności przeprowadzenia kontroli, Prezes UTK informuje o tym fakcie Komisję Europejską w terminie 7 dni od podjęcia decyzji o jej przeprowadzeniu wraz z przedstawieniem przyczyn jej podjęcia.



**Rozdział 2**

**Dokumentacja**

# Dokumentacja

W rozdziale opisane zostaną podstawowe informacje na temat dokumentacji, jaką należy złożyć, aby Prezes UTK mógł uznać, że przedłożony wniosek o wydanie zezwolenia na  dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego jest kompletny.

Ponadto zaprezentowany zostanie wzór wniosku wraz ze strukturą załączników.

## Wymagania formalne wniosku

Wniosek można złożyć w formie elektronicznej poprzez platformę ePUAP[[1]](#footnote-1), pocztą na adres Urząd Transportu Kolejowego, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, bądź osobiście w godz. 8:15-16:15 od poniedziałku do piątku w siedzibie UTK w Warszawie lub w wybranym Oddziale Terenowym UTK.

Wniosek musi zostać podpisany w odpowiedni sposób:

1. zgodnie z zasadami reprezentacji, które są opisane w odpowiednim wpisie do KRS odnoszącym się do wnioskodawcy, lub
2. przez pełnomocnika posiadającego pełnomocnictwo podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji, które są opisane w odpowiednim wpisie do KRS odnoszącym się
do wnioskodawcy.

**Ad. 1)**

Jeżeli we wpisie do KRS dotyczącym wnioskodawcy wyrażona jest zasada, że do jego reprezentacji przed organami administracji państwowej uprawniony jest prezes zarządu łącznie z jednym członkiem zarządu albo prokurentem, to wniosek podpisany wyłącznie przez samego prezesa zarządu będzie podpisany w sposób niezgodny z wyżej opisaną zasadą. W takim przypadku i przy tak sformułowanej zasadzie reprezentacji, wniosek musi zostać podpisany na jeden z dwóch poniższych sposobów:

1. przez prezesa zarządu oraz członka zarządu lub
2. przez prezesa zarządu oraz prokurenta.

Powyższy przykład ilustruje tylko jedną z możliwości. Każdy wnioskodawca samodzielnie określa zasady reprezentacji, zatem mogą się one różnić w zależności od podmiotu składającego wniosek.

Wraz z wnioskiem podpisanym zgodnie z zasadami reprezentacji opisanymi w KRS Prezes UTK zaleca dołączyć do wniosku wypis z KRS aktualny na dzień podpisania wniosku. Na jego podstawie możliwa jest weryfikacja, czy osoby, które sygnowały dokument, rzeczywiście były do tego uprawnione.

W przypadku zagranicznych wnioskodawców konieczne jest złożenie odpowiednika wypisu z KRS wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski.

**Ad. 2)**

W przypadku podpisania wniosku przez pełnomocnika, pełnomocnictwo musi być podpisane
w sposób zgodny z zasadami reprezentacji określonymi w odpowiednim wpisie do KRS dotyczącym wnioskodawcy. Jeżeli pełnomocnictwo zostanie podpisane przez osobę, która nie posiada stosownego uprawnienia na podstawie wpisu z KRS, jest to równoznaczne z błędnym podpisaniem samego wniosku.

W celu umożliwienia weryfikacji, czy osoby podpisujące pełnomocnictwo posiadały ku temu uprawnienie, Prezes UTK zaleca dołączenie do wniosku wypisu z KRS aktualnego na dzień podpisania pełnomocnictwa.

Ponadto w przypadku ustanowienia pełnomocnika w postępowaniu konieczne jest dołączenie dowodu z uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu złożenia pełnomocnictwa, którą należy przekazać na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawa nr:

**21 1030 1508 0000 0005 5000 0070**.

Dodatkowo wraz z wnioskiem należy przekazać dowód z uiszczenia opłaty wstępnej, co zostanie szczegółowo opisane w dalszej części przewodnika.

## Omówienie wniosku oraz załączanej do niego dokumentacji

W tej części przewodnika zaprezentowany zostanie wzór wniosku o wydanie zezwolenia
na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego instalacji stałych. Wzór ten jest również dostępny do pobrania na stronie internetowej UTK[[2]](#footnote-2).

Projektując wzór wniosku kierowano się założeniem, że dużym ułatwieniem dla wnioskodawców będzie dodanie informacji dotyczących dokumentacji, którą należy dołączyć do wniosku, w związku z czym wyodrębniono część A i część B. Poniżej przedstawiony zostanie opis tych załączników, a także wymagania, jakie powinny one spełniać w momencie składania wniosku do Prezesa UTK.

W części A wniosku wymienione zostały te załączniki, które należy złożyć w formie zgodnej z art. 76a § 2 k.p.a. Ogólną zasadą ustanowioną w art. 76a § 2 k.p.a. jest składanie dokumentacji w formie oryginału. Od tej zasady ustanowione są wyjątki. Zgodnie z omawianym przepisem, wnioskodawca, kompletując wniosek o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego oraz dokumentację stanowiącą jego załączniki, ma możliwość złożenia jej do Prezesa UTK również w dwóch innych formach.

Te formy to:

1. kopia danego dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez notariusza albo
2. kopia danego dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez adwokata, radcę prawnego, doradcę podatkowego albo rzecznika patentowego.

Należy pamiętać, że w przypadku pkt. 2 adwokat, radca prawny, doradca podatkowy albo rzecznik patentowy, który poświadczy kopię danego dokumentu za zgodność z oryginałem, musi być pełnomocnikiem wnioskodawcy w sprawie. Oznacza to, że wraz z kopią dokumentu poświadczoną
za zgodność przez np. radcę prawnego, konieczne jest również złożenie pełnomocnictwa dla tego radcy prawnego, które uprawnia go do reprezentacji wnioskodawcy przed Prezesem UTK (szczegóły dotyczące samego pełnomocnictwa zostaną opisane w dalszej części przewodnika).

Wnioskodawca może złożyć np. certyfikat weryfikacji WE w oryginale, a deklarację weryfikacji WE w formie kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza. W takim przypadku każdy z tych dokumentów zostanie przekazany w prawidłowej formie. Ponadto dokumenty wskazane w części A powinny zostać również podpisane w sposób analogiczny jak wniosek, który został omówiony w podrozdziale 2.1.

Natomiast załączniki wymienione w części B można składać z pominięciem zasad omówionych powyżej. Przepisy RWI (§ 7 ust. 7) pozwalają bowiem na przedstawienie załączników Prezesowi UTK w formie zwykłych kopii (skanów) przekazywanych na nośniku danych cyfrowych (płyta kompaktowa, pendrive) lub w formie tradycyjnej.

W podrozdziale 2.2.3 przewodnika przedstawiona została zalecana struktura (uporządkowanie) załączników opisanych w części B wzoru wniosku.

|  |
| --- |
| (data i miejsce sporządzenia wniosku)**WNIOSEKo wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego*(proszę wskazać podsystem objęty wnioskiem)***1. **Nazwa i adres wnioskodawcy:**
2. **Informacje dotyczące podsystemu strukturalnego:**
	1. **Nazwa inwestycji:**
	2. **Numer zadania w Krajowym Programie Kolejowym *(jeżeli nie dotyczy, proszę wskazać)*:**
	3. **Linie kolejowe objęte wnioskiem *(wraz z kilometrażem każdego odcinka)*:**
	4. **Czy dla inwestycji wydano decyzję nakazującą uzyskanie zezwolenia? (jeżeli tak, proszę podać sygnaturę tej decyzji):**
	5. **W zgodności z jakimi Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności realizowana była inwestycja?**
	6. **Czy inwestycja była zakwalifikowana jako inwestycja na zaawansowanym etapie realizacji lub posiada odstępstwo?**
3. **Załączniki do wniosku *(zaznaczyć i uzupełnić właściwe)*:**

**Część A***(załączniki, które należy złożyć w formie zgodnej z art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza albo radcę prawnego, który jest pełnomocnikiem podmiotu składającego wniosek)*☐ Certyfikat Weryfikacji WE podsystemu nr:*(poniżej proszę podać numer oraz datę wydania certyfikatu, a także dane jednostki)*☐ Deklaracja weryfikacji WE podsystemu nr:*(poniżej proszę podać numer oraz datę wydania deklaracji, a także dane podmiotu wystawiającego)*☐ Dowód wniesienia opłaty wstępnej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. Transportu w sprawie czynności wykonanych przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, za które pobierane są opłaty, oraz wysokości tych opłat i trybu ich pobierania;☐ Pełnomocnictwo dla osoby reprezentującej wnioskodawcę podpisane zgodnie z jego zasadami reprezentacji wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej[[3]](#footnote-3) oraz wypisemz Krajowego Rejestru Sądowego aktualnym na dzień wystawienia pełnomocnictwa;☐ Pozostałe pełnomocnictwa[[4]](#footnote-4) (proszę wskazać);**Część B***(załączniki, które można złożyć w formie dokumentu elektronicznego na nośniku danych cyfrowych, jak np. płyta kompaktowa lub pendrive[[5]](#footnote-5), lub w formie tradycyjnej)*☐ Wykaz budowli/urządzeń zabudowanych w podsystemie, które są objęte obowiązkiem uzyskania świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu oraz niebędących składnikami interoperacyjności;☐ Kopie dokumentów potwierdzających dopuszczenie do eksploatacji urządzeń lub budowli ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2 ustawy o transporcie kolejowym (świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu oraz deklaracje zgodności z typem);☐ Wykaz składników interoperacyjności;☐ Deklaracje WE zgodności lub przydatności do stosowania składnika interoperacyjności nr:☐ Dokumentacja przebiegu weryfikacji WE podsystemu, w tym:☐ plan utrzymania podsystemu strukturalnego;☐ raport jednostki notyfikowanej z przebiegu weryfikacji WE podsystemu wraz z załącznikami;☐ dokumenty określające cechy charakterystyczne podsystemu,w szczególności: ogólne i szczegółowe rysunki wykonawcze, schematy elektryczne i hydrauliczne, schematy obwodów sterowania, opisy systemów przetwarzania danych i automatyki o stopniu szczegółowości wystarczającym do udokumentowania przeprowadzonej weryfikacji WE podsystemu, instrukcje obsługi i utrzymania;☐ zapisy obliczeniowe oraz sprawozdania z przeprowadzonych audytówi wizyt jednostki notyfikowanej;☐ inne certyfikaty weryfikacji wydane zgodnie z odpowiednimi przepisami;☐ symulacja lub własne wyliczenia świadczące o spełnieniu wymagań systemu zasilania oraz sieci trakcyjnej (dotyczy wyłącznie podsystemu Energia);☐ dokumentacja z przebiegu oceny znaczenia zmiany;☐ raport z oceny znaczenia zmiany;☐ raport w sprawie oceny bezpieczeństwa;☐ deklaracja z art. 16 Rozporządzenia 402/2013;☐ dowód bezpieczeństwa (dotyczy wyłącznie podsystemu strukturalnego Sterowanie – urządzenia przytorowe).1. **Jednocześnie *(wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody)* żeby korespondencję w tej sprawie kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 391 Kodeksu postępowania administracyjnego.**

**Dane konta ePUAP: *(proszę podać dane konta w przypadku wyrażenia zgody)*** |

W pkt. 1 wniosku należy wskazać dane adresowe podmiotu (wnioskodawcy). W pkt. 2 należy podać szczegółowe informacje na temat podsystemu strukturalnego objętego wnioskiem, takie jak pełna nazwa zrealizowanej inwestycji, odcinki, numer linii kolejowej, dokładny kilometraż, a  także informację o wydanej przez Prezesa UTK decyzji nakazującej uzyskanie zezwolenia na  dopuszczenie do eksploatacji.

Często spotykanym błędem wnioskodawców jest niespójność zapisu kilometrażu objętego inwestycją (np. kilometraż początkowy i końcowy wskazany w treści wniosku różni się od podanego w certyfikacie weryfikacji WE podsystemu, deklaracji weryfikacji WE podsystemu bądź innych załączanych dokumentach). Kwestia ta jest jedną z najczęściej poruszanych przez Prezesa UTK w wezwaniach do złożenia wyjaśnień w sprawach o  wydanie zezwolenia. W związku z tym zalecane jest, by wnioskodawcy podczas opracowywania wniosku zwracali na to szczególną uwagę.

W pkt 3 wzoru zamieszczono wykaz załączników oraz podzielono go na część A i B.

W części A wzoru wymieniono następujące załączniki:

1. Certyfikat weryfikacji WE podsystemu;
2. Deklarację weryfikacji WE podsystemu;
3. Dowód wniesienia opłaty wstępnej, zgodnie z RWO;
4. Pełnomocnictwo dla osoby reprezentującej wnioskodawcę podpisane zgodnie z jego zasadami reprezentacji wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej oraz wypisem z KRS aktualnym na dzień wystawienia pełnomocnictwa;
5. Pozostałe pełnomocnictwa przekazane w odpowiedniej formie (szczegóły w podrozdziale 2.2.1.5.).

### Omówienie załączników części A

#### Certyfikat weryfikacji WE podsystemu

Certyfikaty weryfikacji WE podsystemu sporządzone 31 października 2020 r. lub później powinny spełniać wymagania załącznika V do Rozporządzenia 2019/250.

Obowiązek ten nie dotyczy certyfikatów weryfikacji WE podsystemu sporządzonych przed
31 października 2020 r. Certyfikaty weryfikacji WE podsystemu sporządzone przed tą datą będą uznawane przez Prezesa UTK w postępowaniach o wydanie zezwolenia na dopuszczenie
do eksploatacji podsystemu strukturalnego.

Często spotykanym błędem jednostek notyfikowanych jest zawieranie niewłaściwych lub niepotrzebnych wskazań w certyfikatach weryfikacji WE podsystemu. Jednostki notyfikowane w  opracowywanych raportach z oceny zgodności czy certyfikatach weryfikacji WE zawierają zapisy dotyczące wyłączeń z oceny.

Zarówno przepisy prawa europejskiego, jak i krajowego, nie przewidują możliwości wyłączenia przez jednostkę notyfikowaną z oceny określonych części podsystemu. Zawarte przez jednostkę notyfikowaną w certyfikacie weryfikacji WE stwierdzenia, że określony zakres został wyłączony z oceny jest niedopuszczalny. Zapis taki wprowadza w błąd odbiorcę dokumentów i jest niepożądany.

W praktyce można się również spotkać z błędem, gdy jednostka notyfikowana w sporządzanym przez siebie certyfikacie weryfikacji WE podsystemu wskazuje więcej niż jednego producenta podsystemu.

#### Deklaracja weryfikacji WE podsystemu

Podobnie jak w przypadku certyfikatów weryfikacji WE podsystemu, deklaracje weryfikacji WE podsystemu sporządzone 31 października 2020 r. lub później powinny spełniać wymagania Rozporządzenia 2019/250.

Obowiązek ten nie dotyczy deklaracji sporządzonych przed 31 października 2020 r. Deklaracje sporządzone przed tą datą będą uznawane przez Prezesa UTK w postępowaniach o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego, powinny one jednak być sporządzone zgodnie z przepisami RWI.

W praktyce zdarzają się błędy polegające na wpisaniu w deklaracji weryfikacji WE podsystemu więcej niż jednego producenta. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca.

#### Opłata wstępna i końcowa

Jak wskazano w podrozdziale 2.1 przewodnika, do wniosku należy załączyć również dowód z uiszczenia opłaty wstępnej. Stosownie do zapisów RWO, opłata wstępna w postępowaniu o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego wynosi 4 000 PLN.

Opłatę tę należy wnieść na konto Urzędu Transportu Kolejowego:

**47 1010 1010 0055 0022 3100 0000**

W przypadku dokonywania opłat spoza Polski należy je wnosić na konto:

**PL 47 1010 1010 0055 0022 3100 0000**

**SWIFT/BIC NBPLPLPW**

Brak uiszczenia opłaty wstępnej stanowi brak formalny wniosku. W przypadku jej nieuiszczenia, Prezes UTK wezwie wnioskodawcę o jej uregulowanie i przekazanie dowodu opłaty. Jeżeli pomimo wystosowanego wezwania wnioskodawca nie ureguluje wymaganej należności, wówczas nastąpi zwrot wniosku i nie zostanie on rozpatrzony.

Opłata końcowa za wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego przedstawiona jest poniżej.

Stosownie do RWO wysokość opłaty końcowej za wydanie zezwolenia może wynosić od 4 000 PLN do równowartości w PLN 3000 EUR. Wysokość tej kwoty zależna jest od tzw. pracochłonności, czyli liczby godzin, jakie Prezes UTK poświęcił na analizę merytoryczną oraz formalnoprawną wniosku,
a także załączonych do niego dokumentów, sporządzenie pism procesowych w danej sprawie etc. Poniżej w tabeli przedstawiono zależność między wysokością opłaty końcowej a pracochłonnością.

1. Tabela przedstawiająca wysokość opłaty końcowej oraz pracochłonności

| Liczba godzin | do 10 | 11-30 | 31-40 | 41-50 | ponad 50 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kwota | 4 000 PLN | 6 000 PLN | 7 000 PLN | 10 000 PLN | równowartość w PLN 3000 EUR |

Informację o opłacie końcowej za wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego Prezes UTK podaje zawsze w decyzji. Zawarte są tam informacje dotyczące m.in. pracochłonności, numeru konta, tytułu opłaty końcowej czy też czynności, jakie zostaną podjęte w razie wystąpienia zaległości lub nieuregulowania należności.

Prezes UTK zawsze podaje pełny wymiar godzin poświęconych na rozpatrzenie danej sprawy. W decyzji wydającej zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego nie znajdzie się więc zapis, że pracochłonność wyniosła np. 30,5h.

#### Pełnomocnictwo dla pełnomocnika wnioskodawcy w  sprawie

W przypadku składania pełnomocnictwa należy pamiętać, aby złożyć je w odpowiedniej formie. Wymagania formalne dotyczące pełnomocnictwa określa art. 33 § 3 k.p.a.

Ogólnie przyjętą zasadą w omawianym artykule jest składanie pełnomocnictwa dla pełnomocnika wnioskodawcy w formie oryginału. Przepis ten wprowadza jednak pewne wyjątki od tej zasady.

Jednym z nich jest możliwość złożenia urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa. Urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa można złożyć na dwa sposoby:

1. przedkładając notarialnie poświadczoną kopię pełnomocnictwa albo
2. uzyskując poświadczenie upoważnionego pracownika Urzędu Transportu Kolejowego, że odpis oryginału jest z nim zgodny. Takie poświadczenie obejmuje podpis pracownika, datę i miejsce jego sporządzenia, a także – jeżeli poświadczane pełnomocnictwo zawiera jakieś cechy szczególne – wymienienie tych cech (np. dopiski, poprawki, uszkodzenia itp.).

Drugi wyjątek jest w pewien sposób ograniczony. Dotyczy on wyłącznie przypadków, w których pełnomocnikiem wnioskodawcy jest adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy lub doradca podatkowy. Jeżeli w sprawie o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego ma miejsce taka sytuacja, wówczas adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy lub doradca podatkowy może samodzielnie poświadczyć kopię tego pełnomocnictwa jako zgodną z  oryginałem.

Ponadto bardzo istotną kwestią jest to, że z treści pełnomocnictwa musi wynikać wprost, że pełnomocnik jest uprawniony do reprezentowania podmiotu przed Prezesem UTK lub, ujmując ogólnie, organami administracji państwowej.

#### Pozostałe pełnomocnictwa

We wzorze wniosku zawarto również punkt dotyczący przekazania pełnomocnictw osób, które podpisały certyfikat weryfikacji WE podsystemu, a także deklarację weryfikacji WE podsystemu. Do pełnomocnictw, które nie są pełnomocnictwami dla pełnomocnika wnioskodawcy w sprawie, stosujemy zasady formalne z art. 76a § 2 k.p.a. omówione powyżej.

Pełnomocnictwa te nie będą potrzebne, jeżeli certyfikat oraz deklaracja zostały podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotów, które je sporządziły. W takim przypadku zalecane jest dodanie stosownej informacji na ten temat.

W przypadku omówionych tutaj pełnomocnictw nie ma obowiązku złożenia opłaty skarbowej, ponieważ pełnomocnictwa te nie są wystawione przez wnioskodawcę dla osoby, która ma go reprezentować przed Prezesem UTK. Często spotykaną praktyką wnioskodawców jest załączanie do wniosku dowodów uiszczenia opłaty skarbowej dla każdego złożonego pełnomocnictwa. Należy zaznaczyć, że nie jest to błąd i w żaden sposób nie wpływa negatywnie na rozpatrzenie wniosku, jednak nie jest to konieczne.

### Omówienie załączników części B

W części B wzoru wymieniono następujące załączniki:

1. Wykaz budowli/urządzeń zabudowanych w podsystemie, które są objęte obowiązkiem uzyskania świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu oraz niebędących składnikami interoperacyjności;
2. Dokumenty potwierdzające dopuszczenie do eksploatacji urządzeń lub budowli ujętych
w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2 Ustawy o transporcie kolejowym (świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu oraz deklaracje zgodności z typem);
3. Wykaz składników interoperacyjności;
4. Deklaracje WE zgodności lub przydatności do stosowania składnika interoperacyjności (wraz z numerem deklaracji, datą jej wydania oraz jej przedmiotem);
5. Dokumentacja przebiegu weryfikacji WE podsystemu, w skład której wchodzą m.in.:
	1. plan utrzymania podsystemu strukturalnego;
	2. raport jednostki notyfikowanej z przebiegu weryfikacji WE podsystemu wraz
	z załącznikami;
	3. dokumenty określające cechy charakterystyczne podsystemu, w szczególności: ogólne i szczegółowe rysunki wykonawcze, schematy elektryczne i hydrauliczne, schematy obwodów sterowania, opisy systemów przetwarzania danych i automatyki o stopniu szczegółowości wystarczającym do udokumentowania przeprowadzonej weryfikacji WE podsystemu, instrukcje obsługi i utrzymania;
	4. zapisy obliczeniowe oraz sprawozdania z przeprowadzonych audytów i wizyt jednostki notyfikowanej;
	5. inne certyfikaty weryfikacji wydane zgodnie z odpowiednimi przepisami;
	6. symulacja lub własne wyliczenia świadczące o spełnieniu wymagań systemu zasilania oraz sieci trakcyjnej (dotyczy wyłącznie podsystemu Energia);
	7. dokumentacja z przebiegu oceny znaczenia zmiany;
	8. dowód bezpieczeństwa (dotyczy wyłącznie podsystemu Sterowanie – urządzenia przytorowe).

#### Wykaz budowli/urządzeń objętych obowiązkiem uzyskania świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu

W dokumencie tym powinien znaleźć się kompletny spis budowli/urządzeń zabudowanych w podsystemie w ramach przeprowadzonych prac. Wymóg dotyczy tylko nowozabudowanych budowli/urządzeń. W przypadku ponownego wykorzystania staroużytecznych wyrobów kolejowych, co do zasady nie jest wymagane wystawienie deklaracji zgodności z typem ani deklaracji zgodności lub przydatności do stosowania[[6]](#footnote-6). Fakt zastosowania wyrobów staroużytecznych powinien być odnotowany w dokumentacji z przebiegu weryfikacji podsystemu (np. w raporcie z weryfikacji WE podsystemu). Staroużyteczne wyroby kolejowe, które są zdatne do ponownego użytku, można stosować w podsystemie pod warunkiem, że podsystem będzie zgodny z wymaganiami zasadniczymi.

Wykorzystanie wyrobu staroużytecznego powinno być każdorazowo poprzedzone oceną ryzyka
w ramach podsystemu. Podmiot przeprowadzający tę ocenę i decydujący o wykorzystaniu wyrobów staroużytecznych ponosi odpowiedzialność za stwierdzenie ich przydatności do stosowania.

Odpowiedzialność za spełnienie wymagań zasadniczych przez podsystem z zastosowanymi wyrobami staroużytecznymi ponosi podmiot wystawiający deklarację weryfikacji WE podsystemu.

Dla wyrobów staroużytecznych co do zasady nie jest wymagane wystawienie deklaracji zgodności
z typem ani deklaracji zgodności lub przydatności do stosowania. Fakt zastosowania wyrobów staroużytecznych powinien być odnotowany w dokumentacji z przebiegu weryfikacji podsystemu.

#### Świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu oraz deklaracje zgodności z typem

Dokumenty te muszą odnosić się do faktycznie zabudowanych typów budowli/urządzeń dopuszczonych do eksploatacji przez Prezesa UTK (lub wcześniej przez Głównego Inspektora Kolejnictwa). Niedopuszczalna jest zabudowa urządzeń, dla których nie zostało wydane świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu ważne na czas nieokreślony.

Nie jest konieczne poświadczanie ich za zgodność z oryginałem, deklaracje zgodności z typem również nie muszą być opatrzone podpisem osoby wskazanej w KRS podmiotu, który je wystawił.

Istotne jest jednak, aby deklaracje zgodności z typem dotyczyły tych budowli i urządzeń, które
są wymienione w rozdziale 3 RWŚ, a także zostały wystawione przez uprawnione podmioty w sposób zgodny z Ustawą o transporcie kolejowym i RWŚ.

Istnieje możliwość wystawienia deklaracji zgodności z typem w zakresie różniącym się od wskazanego w świadectwie dopuszczenia do eksploatacji typu. Przykładowo, podmiot uprawniony do  sporządzenia takiej deklaracji może posługiwać się świadectwem wydanym dla typu sieci trakcyjnej, podczas gdy sama deklaracja będzie odnosiła się do sieci jezdnej, która stanowi jedynie element składowy sieci trakcyjnej[[7]](#footnote-7).

Zdarzają się przypadki, w których wnioskodawca nie przedstawił wykazu urządzeń i budowli wskazanych w RWŚ zabudowanych w dopuszczanym do eksploatacji podsystemie strukturalnym. Często spotykanym uchybieniem jest również brak dokumentów potwierdzających dopuszczenie do obrotu, tj. deklaracji zgodności z typem.

#### Wykaz składników interoperacyjności

Powinien znaleźć się w nim kompletny spis składników interoperacyjności zabudowanych
w podsystemie w ramach wykonanych prac budowlanych.

Zalecane jest również zawarcie w nim odnośników (linków) do poszczególnych deklaracji oraz certyfikatów, na podstawie których zostały one wystawione.

#### Kopie Deklaracji WE zgodności lub przydatności do stosowania składników interoperacyjności

Deklaracje powinny zostać sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik I do Rozporządzenia 2019/250.

Obowiązek ten nie dotyczy deklaracji sporządzonych przed 31 października 2020 r. Deklaracje sporządzone przed tą datą będą uznawane przez Prezesa UTK w postępowaniach o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego.

Dany składnik interoperacyjności w podsystemie Infrastruktura oraz Energia może nie posiadać deklaracji WE zgodności lub przydatności do stosowania dla składnika interoperacyjności. Wówczas w okresie przejściowym określonym w TSI właściwych dla danego podsystemu strukturalnego dopuszcza się wystawienie przez jednostkę notyfikowaną certyfikatu weryfikacji WE dla podsystemu, jeżeli zostaną spełnione kryteria określone np. w pkt 6.5 TSI INF 2014. W takim przypadku uzyskanie dla wyrobu świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu nie jest wymagane[[8]](#footnote-8).

#### Dokumentacja z przebiegu weryfikacji WE podsystemu

W skład dokumentacji z przebiegu weryfikacji WE wchodzą wszelkiego rodzaju dokumenty, które służyły jednostce notyfikowanej przy procedurze weryfikacji WE (np. projekt wykonawczy, ogólne i  szczegółowe rysunki wykonawcze, schematy elektryczne i hydrauliczne, schematy obwodów sterowania, opisy systemów przetwarzania danych i automatyki etc.), dokumentacja z przebiegu weryfikacji WE sporządzona m.in. przez jednostkę notyfikowaną, plan utrzymania podsystemu strukturalnego objętego wnioskiem, dokumentacja techniczna charakterystyczna dla danego podsystemu strukturalnego czy też dokumentacja z przebiegu oceny znaczenia zmiany (jak np. raport z oceny znaczenia zmiany).

Analizując poniższe wyjaśnienia, warto zwrócić uwagę na wymagania związane z kluczowymi dokumentami z przebiegu weryfikacji WE.

1. **Plan utrzymania podsystemu strukturalnego**

Każda TSI dla danego podsystemu strukturalnego zawiera wymagania dotyczące planu utrzymania. Jest on dokumentem niezbędnym do uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego. Plan utrzymania powinien zostać sporządzony przez zamawiającego (najczęściej jest to zarządca infrastruktury), który jest również odpowiedzialny za utrzymanie podsystemu.

Plan utrzymania powinien również zostać oceniony przez jednostkę notyfikowaną, o czym świadczyć ma sporządzony przez nią raport z weryfikacji WE.

1. **Symulacja średniego napięcia użytecznego lub własne wyliczenia świadczące o spełnieniu wymagań systemu zasilania oraz sieci trakcyjnej**

Dokumenty te odnoszą się wyłącznie do wniosków dotyczących podsystemu strukturalnego Energia i służą spełnieniu parametru określonego w pkt 4.2.4.2 TSI ENE 2014, a także wykazaniu kompatybilności układu zasilania zgodnie z pkt 7.3.2 (3) TSI ENE 2014.

Jednostka notyfikowana w ramach dokonywanej weryfikacji WE podsystemu powinna brać je pod uwagę, zwłaszcza w kontekście oceny pkt 4.2.4.2 TSI ENE 2014.

Dokumenty te są składane w zależności od tego, co obejmował zakres prac inwestycji realizowanej
w ramach podsystemu Energia.

Jeżeli zakres prac (rozumianych jako modernizacja lub odnowienie) na danej inwestycji obejmuje sieć trakcyjną, ale nie obejmuje układu zasilania, konieczne jest wykazanie kompatybilności układu zasilania zgodnie z pkt 7.3.2 (3) TSI ENE 2014. Może to zostać zrealizowane na dwa sposoby:

1. poprzez przekazanie symulacji średniego napięcia użytecznego, zgodnie z pkt 4.2.4.2 TSI ENE 2014, jeżeli takowa jest dostępna, lub
2. poprzez wykorzystanie metodologii obliczeń zarządcy sieci trakcyjnej.

Jeżeli zakres prac na danej inwestycji obejmuje układ zasilania (z pracami w sieci trakcyjnej lub bez tych prac), konieczna jest weryfikacja wszystkich parametrów TSI ENE 2014 dotyczących systemu zasilania, w tym obejmujących aspekt jego wydajności. Niezbędne jest w tym celu m.in. obliczenie średniego napięcia użytecznego poprzez symulację określoną w pkt 4.2.4.2 TSI ENE 2014[[9]](#footnote-9).

1. **Raport jednostki notyfikowanej z przebiegu weryfikacji WE podsystemu wraz
z załącznikami**

Dokument ten powinien stanowić podsumowanie dokonanej przez jednostkę notyfikowaną weryfikacji WE podsystemu strukturalnego. W jego treści powinny znaleźć się informacje dotyczące oceny poszczególnych parametrów wskazanych w TSI, a także wymagań krajowych, jeżeli podsystem strukturalny był modernizowany lub odnawiany na zgodność z nimi. Co więcej, raport powinien zawierać również odniesienia do dokumentacji potwierdzającej, że jednostka notyfikowana przeprowadziła odpowiednie audyty lub wizje lokalne oraz dokumentacji potwierdzającej jej udział w próbach końcowych podsystemu.

Dobrą praktyką ze strony jednostek notyfikowanych jest wskazywanie wprost przy ocenie danego parametru właściwego załącznika (lub załączników), które świadczą o spełnieniu wymagań.

Zdarzają się również przypadki, gdy w raporcie brakuje związku między wnioskami prezentowanymi przez jednostki notyfikowane a dowodami, które przedstawiane są na ich poparcie.

Poza tym częste są sytuacje, gdy wnioskodawca nie przedstawia załączników do wniosku w postaci dokumentacji projektowej i wykonawczej, którą jednostka notyfikowana weryfikowała podczas oceny zgodności dopuszczanego podsystemu strukturalnego instalacji stałych i na którą powołuje się w swoich raportach.

1. **Dokumentacja z przebiegu oceny znaczenia zmiany**

Do wniosku o wydanie zezwolenia konieczne jest złożenie raportu z oceny znaczenia zmiany sporządzonego zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu 402/2013.

Jeżeli w ww. raporcie zmiana zostanie oceniona jako znacząca, dodatkowo do wniosku należy załączyć również raport w sprawie oceny bezpieczeństwa, a także deklarację, o której mowa w art. 16 Rozporządzenia 402/2013.

Z dotychczasowej praktyki wynika, że wnioskodawcy w przypadku zmiany znaczącej przedstawiają raport w sprawie oceny bezpieczeństwa, jednak zapominają o przekazaniu deklaracji, że wszystkie zidentyfikowane zagrożenia oraz związane z nimi ryzyko jest utrzymywane na dopuszczalnym poziomie (art. 16 Rozporządzenia 402/2013).

### Rekomendowana struktura dokumentacji z przebiegu weryfikacji WE

W przypadku składania wniosku o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego istotny jest również sposób przedstawiania dokumentacji przez wnioskodawcę m.in. przez wzgląd na czas trwania postępowania.

Z uwagi na to, że dokumentacja załączana do wniosku o wydanie zezwolenia na dopuszczenie
do eksploatacji podsystemu strukturalnego jest bardzo obszerna, a na jej całokształt składają się pisma sporządzane przez wiele podmiotów, Prezes UTK uznał, że przedstawienie zaleceń dotyczących jej odpowiedniego posegregowania będzie pomocne zarówno dla wnioskodawców, jak
i referentów poszczególnych spraw o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego.

Poniższa propozycja stanowi jedynie rekomendację i nie musi być obligatoryjnie stosowana. Każdy wnioskodawca może stosować własną praktykę w zakresie porządkowania dokumentacji przekazywanej wraz z wnioskiem na nośniku danych cyfrowych lub w formie tradycyjnej.

|  |
| --- |
| **Struktura folderów części B** * Wykaz urządzeń/budowli zabudowanych w podsystemie:
	+ Nazwa budowli/urządzenia:
		- Świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu;
		- Deklaracja zgodności z typem
	+ Nazwa budowli/urządzenia:
		- Świadectwo dopuszczenia do eksploatacji typu;
		- Deklaracja zgodności z typem
	+ …:
		- …
* Wykaz składników interoperacyjności:
	+ Nazwa składnika interoperacyjności:
		- Deklaracja WE zgodności składnika interoperacyjności;
	+ …:
		- …;
* Dokumentacja z przebiegu weryfikacji WE podsystemu:
	+ Plan utrzymania podsystemu strukturalnego:
		- Plan utrzymania podsystemu strukturalnego
	+ Raport jednostki notyfikowanej z przebiegu weryfikacji WE wraz z załącznikami *(rekomendowana możliwie krótka nazwa folderu oraz plików w nim zapisanych)*:
		- Raport jednostki;
		- Załącznik nr 1;
		- Załącznik nr 2;
		- …;
	+ Dokumenty określające cechy charakterystyczne podsystemu *(rekomendowana możliwie krótka nazwa folderu oraz plików w nim zapisanych)*:
		- Projekt budowlany;
		- Projekt wykonawczy;
		- Protokoły odbioru;
		- …;
	+ Zapisy obliczeniowe oraz sprawozdania z przeprowadzonych audytów i wizyt jednostek notyfikowanych *(rekomendowana możliwie krótka nazwa folderu oraz plików w nim zapisanych)*:
		- Plik 1;
		- Plik 2;
		- Plik 3;
		- …
	+ Inne certyfikaty weryfikacji WE wydane zgodnie z odpowiednimi przepisami *(rekomendowana możliwie krótka nazwa folderu oraz plików w nim zapisanych)*;
		- Plik 1;
		- Plik 2;
		- Plik 3;
		- …
	+ Symulacja lub własne wyliczenia świadczące o spełnieniu wymagań systemu zasilania oraz sieci trakcyjnej (dotyczy wyłącznie podsystemu Energia):
		- Symulacja lub własne wyliczenia
	+ Dokumentacja z przebiegu oceny znaczenia zmiany *(rekomendowana możliwie krótka nazwa folderu oraz plików w nim zapisanych)*:
		- Ocena znaczenia zmiany:
			* Raport z oceny znaczenia zmiany:
				+ Raport z oceny znaczenia zmiany;
			* Raport w sprawie oceny bezpieczeństwa wydany przez jednostkę (wymagany jedynie wówczas, gdy zmiana została oceniona jako znacząca):
				+ Raport w sprawie oceny bezpieczeństwa
			* Deklaracja z art. 16 Rozporządzenia 402/2013:
				+ Deklaracja z art. 16 Rozporządzenia 402/2013
			* Dowód bezpieczeństwa (dotyczy wyłącznie podsystemu strukturalnego Sterowanie – urządzenia przytorowe):
				+ Dowód bezpieczeństwa.
 |

## Wzór zezwolenia

Poniżej zamieszczone zostały wzory zezwoleń na dopuszczenie do eksploatacji podsystemów strukturalnych instalacji stałych. Podstawową różnicą pomiędzy poszczególnymi wzorami są wymienione w nich warunki użytkowania podsystemu, charakterystyczne dla danego podsystemu strukturalnego.

### Podsystem Infrastruktura

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Informacja o tym, że zezwolenie stanowi załącznik do danej decyzji Prezesa UTK (wraz z podaniem dnia jej wydania, a także sygnatury).*

|  |
| --- |
| **Prezes****Urzędu Transportu Kolejowego***Ignacy Góra* |

**ZEZWOLENIE****Nr PL 61 RRRR 0000****na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego „Infrastruktura”*****wskazanie linii kolejowej, odcinka oraz kilometrażu objętych wydanym zezwoleniem***Podstawa prawna: *wskazanie właściwej podstawy prawnej, dającej Prezesowi UTK kompetencję do wydania przedmiotowego zezwolenia.***Opis przedmiotu zezwolenia:**

|  |  |
| --- | --- |
| Linia kolejowa | *Dane dotyczące linii kolejowej objętej zezwoleniem (numer linii, odcinek, kilometraż).* |
| Zarządca Infrastruktury | *Nazwa i adres zarządcy infrastruktury.* |
| Producent podsystemu | *Nazwa i adres producenta podsystemu.**Deklaracja weryfikacji WE (numer oraz data wydania)* |
| Jednostka notyfikowana | *Nazwa i adres jednostki notyfikowanej wraz z numerem identyfikacyjnymz bazy NANDO**Certyfikat weryfikacji WE (numer oraz data wydania)**Pośrednie potwierdzenie weryfikacji (numer oraz data wydania)* |
| **Charakterystyka techniczna i parametry użytkowe:**Charakterystyka techniczna, a także parametry podsystemu strukturalnego „Sterowanie – urządzenia przytorowe” zawarte są w dokumentacji technicznej wskazanej w załącznikach do certyfikatu weryfikacji WE nr *(numer certyfikatu)* z *(data sporządzenia)* wydanego przez *(nazwa jednostki notyfikowanej)*. |

**Warunki użytkowania podsystemu:**

|  |  |
| --- | --- |
| Szerokość toru | *0000 mm* |
| Kategoria linii wg TSI | *Informacja dotycząca właściwej kategorii linii* |
| Skrajnia | *Informacja dotycząca właściwej skrajni z TSI* |
| Nacisk osi | *000 kN* |
| Prędkość maksymalna pociągów pasażerskich | *000k m/h* |
| Prędkość maksymalna pociągów towarowych | *000 km/h* |
| Minimalna długość peronu | *000 m* |
| Maksymalna długość pociągu | *000 m* |
| **Informacje dodatkowe:**Zezwolenie uprawnia do eksploatacji podsystemu w systemie kolei na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z art. 25e ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym. |

 |

### Podsystem Energia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Informacja o tym, że zezwolenie stanowi załącznik do danej decyzji Prezesa UTK (wraz z podaniem dnia jej wydania, a także sygnatury).*

|  |
| --- |
| **Prezes****Urzędu Transportu Kolejowego***Ignacy Góra* |

**ZEZWOLENIE****Nr PL 62 RRRR 0000****na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego „Energia”*****wskazanie linii kolejowej, odcinka oraz kilometrażu objętych wydanym zezwoleniem***Podstawa prawna: *wskazanie właściwej podstawy prawnej, dającej Prezesowi UTK kompetencję do wydania przedmiotowego zezwolenia.***Opis przedmiotu zezwolenia:**

|  |  |
| --- | --- |
| Linia kolejowa | *Dane dotyczące linii kolejowej objętej zezwoleniem (numer linii, odcinek, kilometraż).* |
| Zarządca Infrastruktury | *Nazwa i adres zarządcy infrastruktury.* |
| Producent podsystemu | *Nazwa i adres producenta podsystemu.**Deklaracja weryfikacji WE (numer oraz data wydania)* |
| Jednostka notyfikowana | *Nazwa i adres jednostki notyfikowanej wraz z numerem identyfikacyjnymz bazy NANDO**Certyfikat weryfikacji WE (numer oraz data wydania)**Pośrednie potwierdzenie weryfikacji (numer oraz data wydania)* |
| **Charakterystyka techniczna i parametry użytkowe:**Charakterystyka techniczna, a także parametry podsystemu strukturalnego „Sterowanie – urządzenia przytorowe” zawarte są w dokumentacji technicznej wskazanej w załącznikach do certyfikatu weryfikacji WE nr *(numer certyfikatu)* z *(data sporządzenia)* wydanego przez *(nazwa jednostki notyfikowanej)*. |

**Warunki użytkowania podsystemu:**

|  |  |
| --- | --- |
| System zasilania | *Właściwa wartość (parametr dotyczy wyłącznie przypadków, gdzie zezwolenie wydawane jest na podsystem, w którym modernizowano wyłącznie sieć trakcyjną)* |
| Maksymalny pobór prądu przez pociąg | *Właściwa wartość (parametr dotyczy wyłącznie przypadków, gdzie zezwolenie wydawane jest na podsystem, w którym modernizowano wyłącznie sieć trakcyjną)* |
| Pozwolenie na hamowanie odzyskowe | *Informacja dotycząca hamowania odzyskowego (parametr dotyczy wyłącznie przypadków, gdzie zezwolenie wydawane jest na podsystem, w którym modernizowano wyłącznie sieć trakcyjną)* |
| Maksymalna prędkość na linii | *000 km/h (parametr dotyczy wyłącznie przypadków, gdzie zezwolenie wydawane jest na podsystem,w którym modernizowano wyłącznie sieć trakcyjną)* |
| Rozstaw pantografów | *00 m (parametr dotyczy wyłącznie przypadków, gdzie zezwolenie wydawane jest na podsystem, w którym modernizowano wyłącznie sieć trakcyjną)* |
| Zastosowana ochrona przeciwporażeniowa | *Informacja na temat zastosowanej ochrony przeciwporażeniowej (parametr dotyczy wyłącznie przypadków, gdzie zezwolenie wydawane jest na podsystem, w którym modernizowano wyłącznie sieć trakcyjną)* |
| **Informacje dodatkowe:**Zezwolenie uprawnia do eksploatacji podsystemu w systemie kolei na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z art. 25e ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym. |

 |

### Podsystem Sterowanie – urządzenia przytorowe

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Informacja o tym, że zezwolenie stanowi załącznik do danej decyzji Prezesa UTK (wraz z podaniem dnia jej wydania, a także sygnatury).*

|  |
| --- |
| **Prezes****Urzędu Transportu Kolejowego***Ignacy Góra* |

**ZEZWOLENIE****Nr PL 63 RRRR 0000****na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego „Sterowanie – urządzenia przytorowe”*****wskazanie linii kolejowej, odcinka oraz kilometrażu objętych wydanym zezwoleniem***Podstawa prawna: *wskazanie właściwej podstawy prawnej, dającej Prezesowi UTK kompetencję do wydania przedmiotowego zezwolenia.***Opis przedmiotu zezwolenia:**

|  |  |
| --- | --- |
| Linia kolejowa | *Dane dotyczące linii kolejowej objętej zezwoleniem (numer linii, odcinek, kilometraż).* |
| Zarządca Infrastruktury | *Nazwa i adres zarządcy infrastruktury.* |
| Producent podsystemu | *Nazwa i adres producenta podsystemu.**Deklaracja weryfikacji WE (numer oraz data wydania)* |
| Jednostka notyfikowana | *Nazwa i adres jednostki notyfikowanej wraz z numerem identyfikacyjnym z bazy NANDO**Certyfikat weryfikacji WE (numer oraz data wydania)**Pośrednie potwierdzenie weryfikacji (numer oraz data wydania)* |

**Charakterystyka techniczna i parametry użytkowe:**Charakterystyka techniczna, a także parametry podsystemu strukturalnego „Sterowanie – urządzenia przytorowe” zawarte są w dokumentacji technicznej wskazanej w załącznikach do certyfikatu weryfikacji WE nr *(numer certyfikatu)* z *(data sporządzenia)* wydanego przez *(nazwa jednostki notyfikowanej)*.**Warunki użytkowania podsystemu:**

|  |  |
| --- | --- |
| Prędkość maksymalna pociągów pasażerskich | 000 km/h |
| Prędkość maksymalna pociągów towarowych | 000 km/h |

**Informacje dodatkowe:**Zezwolenie uprawnia do eksploatacji podsystemu w systemie kolei na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z art. 25e ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym. |



**Rozdział 3**

**Zezwolenia w UTK**

# Listy kontrolne stosowane przez Prezesa UTK do oceny wniosków o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego

W niniejszym rozdziale zaprezentowano listy kontrolne, na podstawie których Prezes UTK dokonuje oceny wniosków o wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego. Każda z nich zawiera spis wymagań, pod kątem których weryfikowany jest wniosek, certyfikaty weryfikacji WE podsystemu, deklaracje weryfikacji WE podsystemu oraz pozostała dokumentacja składana wraz z wnioskiem.

Ponadto listy są przeznaczone dla poszczególnych podsystemów strukturalnych, w związku z czym wskazano w nich również parametry określone w TSI.

## Lista kontrolna dla podsystemu strukturalnego Infrastruktura

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA FORMALNA** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK/ NIE** |
| **1** | **Wniosek podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu** | art. 63 § 3 k.p.a. |  |
| **2** | **Opłata wstępna** | załącznik do RWO |  |
| 2.1 | Opłata dokonana przez PKP PLK |   |  |
| 2.2 | Opłata dokonana przez inny podmiot na rzecz PKP PLK |   |  |
| **3** | **Pełnomocnictwo dla osoby podpisującej wniosek** | art. 32 i 33 k.p.a. |  |
| 3.1 | Pełnomocnictwo substytucyjne |  |  |
| **4** | **Opłata skarbowa od pełnomocnictw** | UOS |  |
| **5** | **Oryginały/ kopie dokumentów zgodne k.p.a.** |  |  |
| 5.1 | Oryginał bądź kopia pełnomocnictwa dla osoby podpisującej wniosek i pełnomocnictw substytucyjnych zgodna z art. 33 k.p.a. | art. 33 § 3 k.p.a. |  |
| 5.2 | Oryginał bądź kopia pozostałych pełnomocnictw w sprawie zgodna z art. 76a k.p.a. | art. 76a § 2 k.p.a. |  |
| 5.3 | Oryginał bądź kopia: certyfikatu weryfikacji WE, deklaracji weryfikacji WE | art. 76a § 2 k.p.a.albo76a § 2a k.p.a. |  |
| **WERYFIKACJA MERYTORYCZNA OGÓLNA** |
| **WNIOSEK** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK/ NIE** |
| **1** | **Wniosek złożony przez podmiot uprawniony (zarządca infrastruktury)** |  |  |
| 1.1 | Nazwa i adres wnioskodawcy |  |  |
| 1.2 | Miejscowość i data |  |  |
| 1.3 | Wskazana podstawa prawna wniosku (art. 25e ust. 2 i 3 Ustawy o transporcie kolejowym) |  |  |
| 1.4 | Nr linii kolejowych i ich kilometraż objęte wnioskiem zgodne z załączoną dokumentacją |  |  |
| 1.5 | Nazwa projektu/zadania |  |  |
| **DOKUMENTACJA ZAŁĄCZONA DO WNIOSKU** |
| **Deklaracja i certyfikat weryfikacji WE podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK/ NIE** |
| **2** | **Deklaracja weryfikacji WE podsystemu zgodna ze wzorem zawartym w załączniku II lub III do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.1 | Numer identyfikacyjny deklaracji weryfikacji WE podsystemu (ERADIS ID) | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.2 | Nazwa i adres wnioskodawcy | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.3 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.4 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, odpowiednich przepisów krajowych | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.5 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.6 | Nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.7 | Nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki oceniającej (ocena ryzyka) | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.8 | Numery certyfikatów oraz sprawozdań z weryfikacji WE wraz z datą wydania | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.9 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków stosowania i innych ograniczeń (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.10 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę do celów weryfikacji podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.11 | Odniesienie do dokumentacji technicznej towarzyszącej deklaracji weryfikacji WE podsystemu zgodnie z art. 15 ust. 4 Dyrektywy (UE) 2016/797 | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.12 | Odniesienie do wcześniejszej deklaracji weryfikacji WE podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.13 | Data wystawienia deklaracji weryfikacji WE podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.14 | Imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego deklarację weryfikacji WE podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 2.15 | Dane deklaracji weryfikacji WE podsystemu są zgodne z certyfikatem weryfikacji WE |   |  |
| **3** | **Certyfikat weryfikacji WE podsystemu zgodny ze wzorem zawartym w załączniku V do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.1 | Niepowtarzalny numer identyfikacyjny certyfikatu (podany również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.2 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność (podana również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.3 | Nazwa i adres wnioskodawcy, w stosownych przypadkach również nazwa i adres producenta podsystemu | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.4 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, odpowiednich przepisów krajowych, specyfikacji europejskich, innych akceptowalnych sposobów spełnienia wymagań | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.5 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę na potrzeby oceny składnika interoperacyjności lub podsystemu | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.6 | Wynik oceny/audytu (w tym odniesienie do sprawozdania z oceny/audytu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.7 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków i ograniczeń stosowania (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.8 | Załącznik (w przypadku, gdy informacje dotyczące certyfikatu nie mieszczą się na jednej stronie) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.9 | Odniesienie do dokumentów towarzyszących, wykaz lub akta dokumentów wykorzystanych na potrzeby oceny | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.10 | Termin i warunki obowiązywania certyfikatu | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.11 | Data wystawienia certyfikatu weryfikacji WE podsystemu (podana również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.12 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej lub nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej (podane również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.13 | Imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego certyfikat weryfikacji WE podsystemu (podane również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 3.14 | Dane certyfikatu weryfikacji WE podsystemu są zgodne z deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **Zastosowane wymagania** |
| **6** | **Przepisy europejskie** | **Moduł oceny (wpisać)** | **TAK/NIE** | **UWAGI** |
| 6.1 | TSI INF 2014 |  |  |  |
| 6.2 | TSI INF 2011 |  |  |  |
| 6.3 | TSI INF HS 2008 |  |  |  |
| 6.4 | TSI PRM 2014  |  |  |  |
| 6.5 | TSI PRM 2008 |  |  |  |
| 6.6 | TSI SRT 2014 |  |  |  |
| 6.7 | TSI SRT 2008 |  |  |  |
| 6.8 | Inne (wpisać w kolumnie UWAGI) |  |  |
| **7** | **Przepisy krajowe** |  |  |
| 7.1 | Lista Prezesa UTK 2013 |  |  |
| 7.2 | Lista Prezesa UTK 2017 |  |  |
| 7.3 | Inne (wpisać w kolumnie UWAGI) |  |  |
| **8** | **Zaawansowany etap realizacji** |  |  |
| **9** | **Odstępstwo od stosowania TSI** |  |  |
| **Dokumentacja przebiegu weryfikacji WE podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **10** | **Dokumenty określające cechy charakterystyczne podsystemu, w szczególności: ogólne i szczegółowe rysunki wykonawcze, schematy elektryczne i hydrauliczne, schematy obwodów sterowania, opisy systemów przetwarzania danych i automatyki o stopniu szczegółowości wystarczającym do udokumentowania przeprowadzonej weryfikacji WE podsystemu, instrukcje obsługi i utrzymania** | § 8 ust. 2 pkt 1 RWI |  |
| 10.1 | Projekt wykonawczy wraz z rysunkami wykonawczymi, niezbędnymi schematami, tabelami i instrukcjami |  |
| 10.2 | Plan utrzymania podsystemu |  |
| **11** | **Wykaz składników interoperacyjności zawartych w podsystemie** (jeśli składniki interoperacyjności nie zostały włączone w ocenę podsystemu) | § 8 ust. 2 pkt 2 RWI |  |
| **12** | **Kopie deklaracji WE zgodności lub przydatności do stosowania składników interoperacyjności, o których mowa powyżej, oraz kopie protokołów z przeprowadzonych, przez jednostkę notyfikowaną na podstawie specyfikacji europejskich, testów i badań** | § 8 ust. 2 pkt 3 RWI |  |
| **12.1** | **deklaracje dla składników interoperacyjności powinny zostać sporządzone zgodnie ze wzorem załącznika I do Rozporządzenia 2019/250** | załącznik I do 2019/250 |  |
| **13** | **Pośrednie potwierdzenia weryfikacji zgodne ze wzorem zawartym w załączniku IV do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.1 | Niepowtarzalny numer identyfikacyjny pośredniego potwierdzenia weryfikacji zapewniający identyfikowalność dokumentu (podany również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.2 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny numer identyfikacyjny podsystemu lub części podsystemu: numer identyfikacyjny całego podsystemu lub jego części oraz etapy weryfikacji zgodnie z sekcją 2.2.3 załącznika IV do Dyrektywy (UE) 2016/797 (podane również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.3 | Nazwa i adres wnioskodawcy, w stosownych przypadkach również nazwa i adres producenta podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.4 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.5 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, niestosowania TSI, odpowiednich przepisów krajowych, specyfikacji europejskich, innych akceptowalnych sposobów spełnienia wymagań | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.6 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę do oceny podsystemu lub części podsystemu i etapy weryfikacji | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.7 | Wynik oceny/audytu, w tym odniesienie do sprawozdania z oceny/audytu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.8 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków stosowania i innych ograniczeń (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.9 | Załącznik (w przypadku, gdy informacje dotyczące pośredniego potwierdzenia nie mieszczą się na jednej stronie) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.10 | Odniesienie do dokumentów towarzyszących; wykaz lub akta dokumentów wykorzystanych na potrzeby oceny | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.11 | Termin i warunki obowiązywania pośredniego potwierdzenia weryfikacji | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.12 | Data wystawienia pośredniego potwierdzenia weryfikacji (podana również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.13 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej lub nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej (podane również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 13.14 | Dane pośredniego potwierdzenia weryfikacji są zgodne z deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **14** | **Raport z oceny/sprawozdanie z oceny/plik techniczny do certyfikatu weryfikacji WE** | § 8 ust. 2 pkt 5 RWI |  |
| 14.1 | Dokument zatwierdzony przez osobę upoważnioną do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego certyfikat weryfikacji WE podsystemu |  |  |
| 14.2 | Przedmiot oceny (opis podsystemu ze wskazaniem zakresu, w tym nr linii kolejowych i zakresu kilometrażu) zgodny z certyfikatem i deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **15** | **Sprawozdania z przeprowadzonych wizyt i audytów** | § 8 ust. 2 pkt 5 RWI |  |
| **16** | **Inne certyfikaty weryfikacji wydane zgodnie z odpowiednimi przepisami** | § 8 ust. 2 pkt 6 RWI |  |
| **17** | **Dokumentacja z oceny znaczenia zmiany przeprowadzonej zgodnie z Rozporządzeniem 402/2013** | § 8 ust. 2 pkt 7 RWI |  |
| 17.1 | Raport/sprawozdanie z przeprowadzonej oceny znaczenia zmiany | art. 4 402/2013 |  |
| 17.2 | Raport w sprawie oceny bezpieczeństwa wydany przez jednostkę oceniającą  | art. 6 402/2013 |  |
| 17.3 | Deklaracja producenta podsystemu na podstawie art. 16 Rozporządzenia 402/2013 | art. 16 402/2013 |  |
| **Kopie dokumentów potwierdzających dopuszczenie do eksploatacji urządzeń lub budowli ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2, wchodzących w skład podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **18** | **Wykaz budowli lub urządzeń wchodzących w skład podsystemu** | § 5 ust. 2 RWI |  |
| **19** | **Świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu dla budowli lub urządzeń ujętych w RWŚ** | art. 25e ust.3 pkt 4 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| 19.1 | Świadectwo ważne bezterminowo dla każdego urządzenia/budowli w podsystemie |  |  |
| 19.2 | Nazwa urządzenia/budowli i nazwa producenta są zgodne z wykazem wymienionym w pkt 17 checklisty |  |  |
| **20** | **Deklaracje zgodności z typem** | art. 25e ust.3 pkt 4 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| 20.1 | Deklaracja ważna bezterminowo (w innym przypadku wskazać termin ważności deklaracji w kolumnie UWAGI) |  |  |
| 20.2 | Nazwa urządzenia/budowli i nazwa producenta są zgodne ze świadectwem oraz wykazem wymienionym w pkt 17 checklisty |  |  |
| 20.3 | Deklaracja sporządzona zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 5 do RWŚ | załącznik nr 5 do RWŚ |  |
| 20.4 | Deklaracja odnosi się do numeru świadectwa właściwego dla danego urządzenia/budowli |  |  |
| **WARUNKI DOPUSZCZENIA DO EKSPLOATACJI PODSYSTEMU STRUKTURALNEGO NA TERENIE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **21** | **Podsystem jest zbudowany i zainstalowany w taki sposób, że spełnia zasadnicze wymagania dotyczące interoperacyjności systemu kolei oraz jest zapewniona jego zgodność z istniejącym systemem kolei, w skład którego wchodzi.** | art. 25e ust.1a pkt 1 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **22** | **Składniki interoperacyjności, z których jest zbudowany, są właściwie zainstalowane i wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.** | art. 25e ust.1a pkt 2 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **23** | **Urządzenia i budowle ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2, które wchodzą w jego skład, zostały dopuszczone do eksploatacji zgodnie z przepisami ustawy.** | art. 25e ust.1a pkt 3 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **WERYFIKACJA MERYTORYCZNA - PODSYSTEM INFRASTRUKTURA** |
| **OCENA PARAMETRÓW PODSTAWOWYCH TSI INF (Z UWZGLĘDNIENIEM WYŁĄCZEŃ)** |
| **TSI INF 2014 / TSI INF 2011** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Ocena parametrów podstawowych zgodna z normami zawartymi w załączniku do TSI INF 2014 (patrz arkusz "Normy TSI INF 2014") / w załączniku do TSI INF 2011 (patrz arkusz "Normy TSI INF 2011").** | sekcja 4 TSI INF 2014Sekcja 4 TSI INF 2011 |  |
| **2** | **Ocena parametrów podstawowych właściwa dla danego etapu inwestycji, zgodnie z tabelą 37 dodatku B do TSI INF 2014 / tabelą 21 załącznika B do TSI INF 2011.** | tabela 37 dodatku B do TSI INF 2014tabela 21 załącznika B do TSI INF 2011 |  |
| **3** | **Wskazanie odniesienia do konkretnych fragmentów ocenionych dokumentów potwierdzających spełnienie poszczególnych parametrów podstawowych** | art. 25e ust. 4a Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **TSI INF 2014** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **4** | **Oceny parametru "Skrajnia budowli" dokonano poprzez obliczenia skrajni budowli zgodnie z normą EN 15273-3:2013.** | 4.2.3.1 TSI INF 2014 |  |
| **5** | **Oceny parametru "Odległość między osiami torów" zgodnie z normą EN 15273-3:2013.** | 4.2.3.2 TSI INF 2014 |  |
| **6** | **Ocena parametru "Stożkowatość ekwiwalentna" zgodnie z normą EN 15302:2008+A1:2010. Dla profilu koła S 1002 zgodnie z normą EN 13715:2006+A1:2010 z SR1 lub z SR2. Dla profilu koła Gv 1/40 zgodnie z normą EN 13715:2006+A1:2010 z SR1 lub SR2.** | 4.2.4.5 TSI INF 2014 |  |
| **7** | **Ocena parametru "Profil główki szyny w przypadku toru szlakowego" zgodnie z normą EN 13674-1:2011, EN13674-4:2006+A1:2009 lub jest on zgodny z ppkt 2.** | 4.2.4.6 TSI INF 2014 |  |
| **8** | **Ocena parametru "Wytrzymałość toru na obciążenia pionowe" dla maksymalnej pionowej siły koła oraz quasi-statycznej siły koła zgodnie z normą EN 14363:2005.** | 4.2.6.1 TSI INF 2014 |  |
| **9** | **Ocena parametru "Poprzeczna wytrzymałość toru" dla siły poprzecznej oraz quasi statycznej zgodnie z normą EN 14363:2005.** | 4.2.6.3 TSI INF 2014 |  |
| **10** | **Ocena parametru "Wytrzymałość budowli na obciążenie ruchem" zgodnie z normą EN 1991-2:2003/AC:2010 oraz załącznika A2 do normy EN 1990:2002 opublikowanej jako norma EN 1990:2002/A1:2005.** | 4.2.7 TSI INF 2014 |  |
| **11** | **Ocena parametru "Obciążenia pionowe", budowle projektuje się zgodnie z normą EN 1991-2:2003/AC:2010.** | 4.2.7.1.1 TSI INF 2014 |  |
| **12** | **Ocena parametru "Dopuszczalne efekty dynamiczne obciążeń pionowych" zgodnie z normą EN 1991-2:2003/ AC:2010.** | 4.2.7.1.2 TSI INF 2014 |  |
| **13** | **Ocena parametru "Siły odśrodkowe" zgodnie z normą EN 1991-2:2003/AC:2010.** | 4.2.7.1.3 TSI INF 2014 |  |
| **14** | **Ocena parametru "Siły od wężykowania" zgodnie z normą EN 1991-2:2003/AC:2010.** | 4.2.7.1.4 TSI INF 2014 |  |
| **15** | **Ocena parametru "Oddziaływania na skutek przyśpieszenia i hamowania (obciążenia wzdłużne)" zgodnie z normą EN 1991‑2:2003/AC:2010.** | 4.2.7.1.5 TSI INF 2014 |  |
| **16** | **Ocena parametru "Projektowa wichrowatość toru spowodowana oddziaływaniem ruchu kolejowego" zgodnie z załącznikiem A2 do normy EN 1990:2002 opublikowanej jako norma EN 1990:2002/A1:2005.** | 4.2.7.1.6 TSI INF 2014 |  |
| **17** | **Ocena parametru "Ekwiwalentne obciążenia pionowe w przypadku nowych budowli ziemnych oraz skutków parcia gruntu" zgodnie z normą EN 1991-2:2003/AC:2010.** | 4.2.7.2 TSI INF 2014 |  |
| **18** | **Ocena parametru "Wytrzymałość nowych budowli znajdujących się nad torami lub przy torach" zgodnie z normą EN 1991-2:2003/AC:2010.** | 4.2.7.3 TSI INF 2014 |  |
| **19** | **Ocena parametru "Próg natychmiastowego działania w przypadku nierówności poprzecznych" zgodnie z normą EN 13848-5:2008+A1:2010.** | 4.2.8.1 TSI INF 2014 |  |
| **20** | **Ocena parametru "Próg natychmiastowego działania w przypadku nierówności podłużnych" zgodnie z normą EN 13848-5:2008+A1:2010.** | 4.2.8.2 TSI INF 2014 |  |
| **21** | **Ocena parametru "Próg natychmiastowego działania w przypadku wichrowatości toru" dla wichrowatości toru zgodnie z normą EN 13848-1:2003+A1:2008, wartość graniczna wichrowatości toru zgodnie z normą EN 13848‑5:2008 + A1:2010.** | 4.2.8.3 TSI INF 2014 |  |
| **22** | **Ocena parametru "Odległość peron - oś toru" zgodnie z normą EN 15273-3:2013.** | 4.2.9.3 TSI INF 2014 |  |
| **23** | **Dokonano pozytywnej oceny planu utrzymania podsystemu.** | 4.5 TSI INF 2014 |  |
| **24** | **Dokonano pozytywnej oceny budowli zabudowanych w podsystemie (pod kątem dopuszczenia do eksploatacji zgodnie z przepisami RWŚ).** |  |  |
| **25** | **Dokonano pozytywnej oceny składników interoperacyjności zabudowanych w podsystemie.** | 6.1 TSI INF 2014 |  |
| **TSI INF 2011** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **13** | **Oceny parametru "Skrajnia budowli" dokonano poprzez obliczenia skrajni budowli zgodnie z normą EN 15273-3:2009.** | 4.2.4.1 TSI INF 2011 |  |
| 14 | **Ocena parametru "Wartości projektowe dla ekwiwalentnej stożkowatości" zgodnie z normą EN 15302:2008. Dla profilu koła S 1002 zgodnie z normą EN 13715:2006, załącznik C, przy SR = 1420 mm oraz SR =1426 mm. Dla profilu koła GV 1/40 zgodnie z normą EN 13715:2006, załącznik B, przy SR = 1 420 mm oraz z SR =1426 mm. Dla profilu koła EPS zgodnie z normą EN 13715:2006, załącznik D, przy SR = 1 420 mm.** | 4.2.5.5.1. TSI INF 2011 |  |
| **15** | **Oceny parametru " Wytrzymałość budowli na obciążenie ruchem" zgodnie z normą EN 1991-2:2003 oraz załącznika A2 do normy EN 1990:2002 opublikowanej jako EN 1990:2002/A1:2005.** | 4.2.8 TSI INF 2011 |  |
| **16** | **Ocena parametru "Obciążenia pionowe”, budowle projektuje się zgodnie z normą EN 1991-2:2003.** | 4.2.8.1.1 TSI INF 2011 |  |
| **16** | **Ocena parametru "Siły odśrodkowe" zgodnie z normą EN 1991-2:2003.** | 4.2.8.1.2 TSI INF 2011 |  |
| **17** | **Ocena parametru "Siły od wężykowania" zgodnie z normą EN 1991-2:2003.** | 4.2.8.1.3 TSI INF 2011 |  |
| **18** | **Ocena parametru "Oddziaływanie na skutek przyspieszania i hamowania (obciążenia wzdłużne)" zgodnie z normą EN 1991‑2:2003.** | 4.2.8.1.4 TSI INF 2011 |  |
| **19** | **Ocena parametru "Projektowa wichrowatość toru spowodowana oddziaływaniem ruchu kolejowego" zgodnie z punktem A2.4.4.2.2(3)P w załączniku A2 do normy EN 1990:2002 opublikowanej jako EN 1990:2002/A1:2005.** | 4.2.8.1.5 TSI INF 2011 |  |
| **20** | **Ocena parametru "Ekwiwalentne obciążenia pionowe w przypadku nowych budowli ziemnych oraz skutków parcia gruntu" zgodnie z normą EN 1991-2:2003.** | 4.2.8.2 TSI INF 2011 |  |
| **21** | **Ocena parametru "Wytrzymałość nowych budowli znajdujących się nad torami lub przy torach" zgodnie z normą EN 1991-2:2003.** | 4.2.8.3 TSI INF 2011 |  |
| **22** | **Ocena parametru "Określenie progów: natychmiastowego działania, interwencyjnego i ostrzegawczego" zgodnie z normą normy EN 13848-1:2003+A1:2008.** | 4.2.9.1 TSI INF 2011 |  |
| **23** | **Dokonano pozytywnej oceny planu utrzymania podsystemu.** | 4.5 TSI INF 2011 |  |
| **24** | **Dokonano pozytywnej oceny urządzeń lub budowli zabudowanych w podsystemie (pod kątem dopuszczenia do eksploatacji zgodnie z przepisami RWŚ).** |  |  |
| **25** | **Dokonano pozytywnej oceny składników interoperacyjności zabudowanych w podsystemie.** | 5.3 TSI INF 2011 |  |
| **OCENA PARAMETRÓW PODSTAWOWYCH TSI PRM**  |
| **TSI PRM 2014 / TSI PRM 2008** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Ocena parametrów podstawowych zgodna z normami zawartymi w załączniku A do TSI PRM 2014 (patrz arkusz "Normy TSI PRM 2014") / w załączniku A do TSI PRM 2011 (patrz arkusz "Normy TSI PRM 2008").** | sekcja 4 TSI PRM 2014Sekcja 4 TSI PRM 2008 |  |
| **2** | **Ocena parametrów podstawowych właściwa dla danego etapu inwestycji, zgodnie z tabelą E.1 dodatku E do TSI PRM 2014 / tabelą E.1 załącznika E do TSI PRM 2008.** | tabela E.1 dodatku E do TSI PRM 2014tabela E.1 załącznika E do TSI PRM 2008 |  |
| **TSI PRM 2014** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Ocena parametru "Ruch w płaszczyźnie pionowej" w zakresie wymiarów podnośników zgodnie z normą EN 81‑70:2003+A1:2004 .** | 4.2.1.2.2 TSI PRM 2014 |  |
| **2** | **Ocena parametru "Ruch w płaszczyźnie pionowej" w zakresie projektu schodów ruchomych i chodników ruchowych zgodnie z normą EN 115-1:2008+A1:2010.** | 4.2.1.2.2 TSI PRM 2014 |  |
| **3** | **Ocena parametru "Oświetlenie" w zakresie oświetlenie na peronach zgodnie z normą EN 12464-2:2014 oraz EN 12464-1:2011.** | 4.2.1.9 TSI PRM 2014 |  |
| **4** | **Ocena parametru "Informacje wizualne: drogowskazy, piktogramy, informacja drukowana lub dynamiczna" w zakresie oznakowania dotykowego zgodnie z normą EN 81‑70:2003+A1:2004.** | 4.2.1.10 TSI PRM 2014 |  |
| **5** | **Ocena parametru "Informacje mówione" w zakresie współczynnika jakości transmisji, stacje i tabor zgodnie z normą EN 60268-16:2011.** | 4.2.1.11 TSI PRM 2014 |  |
| **6** | **Ocena parametru "Oświetlenie" w zakresie oświetlenia taboru zgodnie z normą EN 13272:2012.** | 4.2.2.4 TSI PRM 2014 |  |
| **7** | **Ocena parametru "Oznakowania, piktogramy i informacje dotykowe" w zakresie znaki dotyczące bezpieczeństwa, znaki ostrzegawcze, znaki nakazu i znaki zakazu zgodnie z normą ISO 3864-1:2011.** | 4.2.2.7.2 TSI PRM 2014 |  |
| **8** | **Ocena parametru "Dynamiczne informacje dźwiękowe" w zakresie współczynnika jakości transmisji, stacje i tabor zgodnie z normą EN 60268-16:2011.** | 4.2.2.7.4 TSI PRM 2014 |  |
| **9** | **Ocena parametru "Wymagania ogólne" w zakresie obliczanie wartości bq0 zgodnie z normą EN 15273-1:2013.** | 4.2.2.11.1 TSI PRM 2014 |  |
| **TSI PRM 2008** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Ocena parametru "Wymagania dla podsystemu" w zakresie oznakowania dotykowego w windach zgodnie z normą EN 81‑70:2003.** | 4.1.2.11.1 TSI PRM 2008  |  |
| **2** | **Ocena parametru "Informacje mówione" zgodnie z normą IEC 60268-16.** | 4.1.2.12 TSI PRM 2008  |  |
| **3** | **Ocena parametru "Podjazdy, schody ruchome, windy, chodniki ruchome" w zakresie wind zgodnie z normą EN 81-70:2003.** |  |  |
| **4** | **Ocena parametru "Odległość peron - oś toru” zgodnie z normą EN 15273-3:2006.** | 4.1.2.18.2 TSI PRM 2008  |  |
| **INNE** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **20** | **Certyfikat weryfikacji WE podsystemu wskazuje jednoznacznie, które składniki interoperacyjności zostały ocenione przez jednostkę notyfikowaną w ramach weryfikacji podsystemu (w certyfikacie lub raporcie z oceny/pliku technicznym załączonym do certyfikatu)** | 6.5.2.(1) TSI ENE 20146.6.2 (1) TSI INF 2011 |  |
| **21** | **Deklaracja weryfikacji WE wskazuje jednoznacznie, które składniki interoperacyjności oceniono jako część danego podsystemu** | 6.5.2.(2) ppkt a TSI INF 20146.6.2 (2) TSI INF 2011 |  |
| **22** | **Deklaracja weryfikacji WE wskazuje jednoznacznie potwierdzenie, że dany podsystem zawiera składniki interoperacyjności identyczne z tymi, które zweryfikowano jako część podsystemu** | 6.5.2.(2) ppkt b TSI INF 20146.6.2 (2) TSI INF 2011 |  |
| **23** | **Deklaracja weryfikacji WE wskazuje jednoznacznie przyczynę lub przyczyny, dla których producent nie dostarczył deklaracji zgodności WE lub deklaracji przydatności do stosowania WE dla tych składników interoperacyjności przed ich włączeniem do podsystemu, w tym zastosowanie przepisów krajowych, zgłoszonych na mocy art. 13 Dyrektywy (UE) 2016/797** | 6.5.2.(2) ppkt c TSI INF 20146.6.2 (2) TSI INF 2011 |  |
| **24** | **W dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE podano parametry techniczne podsystemu wpisywane do zezwolenia:- szerokość toru,- nacisk osi,- maksymalna prędkość eksploatacyjna (dla ruchu pasażerskiego i towarowego),- długość pociągu,- długość użytkowa pociągu;** |  |  |

## Lista kontrolna dla podsystemu strukturalnego Energia

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA FORMALNA** |
| **LP** | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK/ NIE** |
| **1** | **Wniosek podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu** | art. 63 § 3 k.p.a. |  |
| **2** | **Opłata wstępna** | załącznik do RWO |  |
| 2.1 | Opłata dokonana przez PKP PLK |  |  |
| 2.2 | Opłata dokonana przez inny podmiot na rzecz PKP PLK |  |  |
| **3** | **Pełnomocnictwa dla osób reprezentujących stronę postępowania (tj. osoby podpisującej wniosek oraz osoby poświadczającej za zgodność z oryginałem kopie dokumentów załączonych do wniosku) podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu** | art. 32 i 33 k.p.a. |  |
| 3.1 | Pełnomocnictwa substytucyjne |  |  |
| 3.2 | Oryginały bądź kopie dokumentów zgodne z art. 33 k.p.a. | art. 33 k.p.a. |  |
| **4** | **Opłata skarbowa od pełnomocnictw wymienionych w pkt 3** | UOS |  |
| **5** | **Pozostałe pełnomocnictwa w postępowaniu podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji**  |  |  |
| 5.1 | Oryginały bądź kopie dokumentów zgodne z art. 76a k.p.a. | art. 76a § 2 k.p.a. |  |
| **6** | **Certyfikat weryfikacji WE, deklaracja weryfikacji WE, pośrednie certyfikaty weryfikacji WE, pośrednie deklaracje weryfikacji WE w oryginale bądź kopii zgodnej z art. 76a k.p.a.** | art. 76a § 2 k.p.a. lub 76a § 2a k.p.a. |  |
| **WERYFIKACJA MERYTORYCZNA OGÓLNA** |
| **WNIOSEK** |
|  | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK/ NIE** |
| **1** | **Wniosek złożony przez podmiot uprawniony (zarządca infrastruktury)** |  |  |
| 1.1 | Nazwa i adres wnioskodawcy |  |  |
| 1.2 | Miejscowość i data |  |  |
| 1.3 | Wskazana podstawa prawna wniosku (art. 25e ust. 2 i 3 Ustawy o transporcie kolejowym) |  |  |
| 1.4 | Nr linii kolejowych i ich kilometraż objęte wnioskiem zgodne z załączoną dokumentacją |  |  |
| 1.5 | Nazwa projektu/zadania |  |  |
| **DOKUMENTACJA ZAŁĄCZONA DO WNIOSKU** |
| **Deklaracja i certyfikat weryfikacji WE podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **2** | **Deklaracja weryfikacji WE podsystemu zgodna ze wzorem zawartym w załączniku II lub III do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.1 | Numer identyfikacyjny deklaracji weryfikacji WE podsystemu (ERADIS ID) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.2 | Nazwa i adres wnioskodawcy | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.3 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.4 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, odpowiednich przepisów krajowych | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.5 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.6 | Nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.7 | Nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki oceniającej (ocena ryzyka) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.8 | Numery certyfikatów oraz sprawozdań z weryfikacji WE wraz z datą wydania | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.9 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków stosowania i innych ograniczeń (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.10 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę do celów weryfikacji podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.11 | Odniesienie do dokumentacji technicznej towarzyszącej deklaracji weryfikacji WE podsystemu zgodnie z art. 15 ust. 4 Dyrektywy (UE) 2016/797 | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.12 | Odniesienie do wcześniejszej deklaracji weryfikacji WE podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.13 | Data wystawienia deklaracji weryfikacji WE podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.14 | Imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego deklarację weryfikacji WE podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 2.15 | Dane deklaracji weryfikacji WE podsystemu są zgodne z certyfikatem weryfikacji WE |  |  |
| **3** | **Certyfikat weryfikacji WE podsystemu zgodny ze wzorem zawartym w załączniku V do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.1 | Niepowtarzalny numer identyfikacyjny certyfikatu (podany również w załączniku do certyfikatu) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.2 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność (podana również w załączniku do certyfikatu) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.3 | Nazwa i adres wnioskodawcy, w stosownych przypadkach również nazwa i adres producenta podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.4 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, odpowiednich przepisów krajowych, specyfikacji europejskich, innych akceptowalnych sposobów spełnienia wymagań | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.5 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę na potrzeby oceny składnika interoperacyjności lub podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.6 | Wynik oceny/audytu (w tym odniesienie do sprawozdania z oceny/audytu) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.7 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków i ograniczeń stosowania (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.8 | Załącznik (w przypadku, gdy informacje dotyczące certyfikatu nie mieszczą się na jednej stronie) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.9 | Odniesienie do dokumentów towarzyszących, wykaz lub akta dokumentów wykorzystanych na potrzeby oceny | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.10 | Termin i warunki obowiązywania certyfikatu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.11 | Data wystawienia certyfikatu weryfikacji WE podsystemu (podana również w załączniku do certyfikatu) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.12 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej lub nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej (podane również w załączniku do certyfikatu) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.13 | Imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego certyfikat weryfikacji WE podsystemu (podane również w załączniku do certyfikatu) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 3.14 | Dane certyfikatu weryfikacji WE podsystemu są zgodne z deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **Zastosowane wymagania** |
| **4** | **Przepisy europejskie** | **Moduł oceny (wpisać)** | TAK/NIE | UWAGI |
| 4.1 | TSI ENE 2014 |  |  |  |
| 4.2 | TSI ENE 2011 |  |  |  |
| 4.3 | TSI ENE HS 2008 |  |  |  |
| 4.4 | TSI SRT 2014 |  |  |  |
| 4.5 | TSI SRT 2008 |  |  |  |
| 4.6 | Inne (wpisać w kolumnie UWAGI) |  |  |
| **5** | **Przepisy krajowe** |  |  |
| 5.1 | Lista Prezesa UTK 2013 |  |  |
| 5.2 | Lista Prezesa UTK 2017 |  |  |
| 5.3 | Inna (wpisać w kolumnie UWAGI) |  |  |
| **6** | **Zaawansowany etap realizacji** |  |  |
| **7** | **Odstępstwo od stosowania TSI** |  |  |
| **Dokumentacja przebiegu weryfikacji WE podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **8** | **Dokumenty określające cechy charakterystyczne podsystemu, w szczególności: ogólne i szczegółowe rysunki wykonawcze, schematy elektryczne i hydrauliczne, schematy obwodów sterowania, opisy systemów przetwarzania danych i automatyki o stopniu szczegółowości wystarczającym do udokumentowania przeprowadzonej weryfikacji WE podsystemu, instrukcje obsługi i utrzymania** | § 8 ust. 2 pkt 1 RWI |  |
| 8.1 | Projekt wykonawczy wraz z rysunkami wykonawczymi, niezbędnymi schematami, tabelami i instrukcjami |  |
| 8.2 | Plan utrzymania podsystemu |  |
| **9** | **Wykaz składników interoperacyjności zawartych w podsystemie** (jeśli składniki interoperacyjności nie zostały włączone w ocenę podsystemu) | § 8 ust. 2 pkt 2 RWI |  |
| **10** | **Kopie deklaracji WE zgodności lub przydatności do stosowania składników interoperacyjności, o których mowa powyżej, oraz kopie protokołów z przeprowadzonych, przez jednostkę notyfikowaną na podstawie specyfikacji europejskich, testów i badań** | § 8 ust. 2 pkt 3 RWI |  |
| **11** | **Pośrednie potwierdzenia weryfikacji zgodne ze wzorem zawartym w załączniku IV do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.1 | Niepowtarzalny numer identyfikacyjny pośredniego potwierdzenia weryfikacji zapewniający identyfikowalność dokumentu (podany również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.2 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny numer identyfikacyjny podsystemu lub części podsystemu: numer identyfikacyjny całego podsystemu lub jego części oraz etapy weryfikacji zgodnie z sekcją 2.2.3 załącznika IV do Dyrektywy (UE) 2016/797 (podane również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.3 | Nazwa i adres wnioskodawcy, w stosownych przypadkach również nazwa i adres producenta podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.4 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.5 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, niestosowania TSI, odpowiednich przepisów krajowych, specyfikacji europejskich, innych akceptowalnych sposobów spełnienia wymagań | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.6 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę do oceny podsystemu lub części podsystemu i etapy weryfikacji | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.7 | Wynik oceny/audytu, w tym odniesienie do sprawozdania z oceny/audytu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.8 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków stosowania i innych ograniczeń (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.9 | Załącznik (w przypadku, gdy informacje dotyczące pośredniego potwierdzenia nie mieszczą się na jednej stronie) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.10 | Odniesienie do dokumentów towarzyszących; wykaz lub akta dokumentów wykorzystanych na potrzeby oceny | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.11 | Termin i warunki obowiązywania pośredniego potwierdzenia weryfikacji | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.12 | Data wystawienia pośredniego potwierdzenia weryfikacji (podana również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.13 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej lub nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej (podane również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 11.14 | Dane pośredniego potwierdzenia weryfikacji są zgodne z deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **12** | **Raport z oceny/sprawozdanie z oceny/plik techniczny do certyfikatu weryfikacji WE** | § 8 ust. 2 pkt 5 RWI |  |
| 12.1 | Dokument zatwierdzony przez osobę upoważnioną do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego certyfikat weryfikacji WE podsystemu |  |  |
| 12.2 | Przedmiot oceny (opis podsystemu ze wskazaniem zakresu, w tym nr linii kolejowych i zakresu kilometrażu) zgodny z certyfikatem i deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| 12.3 | Data wydania raportu (zbieżna lub wcześniejsza niż data wystawienia certyfikatu weryfikacji WE) |  |  |
| **13** | **Raport z oceny/sprawozdanie z oceny/plik techniczny do pośredniego certyfikatu weryfikacji WE** | § 8 ust. 2 pkt 4 RWI |  |
| 13.1 | Dokument zatwierdzony przez osobę upoważnioną do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego pośredni certyfikat weryfikacji WE podsystemu |  |  |
| 13.2 | Przedmiot oceny (opis podsystemu ze wskazaniem zakresu, w tym nr linii kolejowych i zakresu kilometrażu) zgodny z pośrednim certyfikatem weryfikacji WE i pośrednią deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| 13.3 | Data wydania raportu (zbieżna lub wcześniejsza niż data wystawienia pośredniego certyfikatu weryfikacji WE) |  |  |
| **14** | **Sprawozdania z przeprowadzonych wizyt i audytów** | § 8 ust. 2 pkt 5 RWI |  |
| **15** | **Inne certyfikaty weryfikacji wydane zgodnie z odpowiednimi przepisami** | § 8 ust. 2 pkt 6 RWI |  |
| **16** | **Dokumentacja z oceny znaczenia zmiany przeprowadzonej zgodnie z Rozporządzeniem 402/2013** | § 8 ust. 2 pkt 7 RWI |  |
| 16.1 | Raport/sprawozdanie z przeprowadzonej oceny znaczenia zmiany | art. 4 402/2013 |  |
| 16.2 | Raport w sprawie oceny bezpieczeństwa wydany przez jednostkę oceniającą  | art. 6 402/2013 |  |
| 16.3 | Deklaracja producenta podsystemu na podstawie art. 16 Rozporządzenia 402/2013 | art. 16 402/2013 |  |
| **Kopie dokumentów potwierdzających dopuszczenie do eksploatacji urządzeń lub budowli ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2, wchodzących w skład podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **17** | **Wykaz budowli lub urządzeń wchodzących w skład podsystemu** | § 5 ust. 2 RWI |  |
| **18** | **Świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu dla budowli lub urządzeń ujętych w RWŚ** | art. 25e ust.3 pkt 4 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| 18.1 | Świadectwo ważne bezterminowo dla każdego urządzenia/budowli w podsystemie |  |  |
| 18.2 | Nazwa urządzenia/budowli i nazwa producenta są zgodne z wykazem wymienionym w pkt 22 checklisty |  |  |
| **19** | **Deklaracje zgodności z typem** | art. 25e ust.3 pkt 4 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| 19.1 | Deklaracja ważna bezterminowo (w innym przypadku wskazać termin ważności deklaracji w kolumnie UWAGI) |  |  |
| 19.2 | Nazwa urządzenia/budowli i nazwa producenta są zgodne ze świadectwem oraz wykazem wymienionym w pkt 17 checklisty |  |  |
| 19.3 | Deklaracja sporządzona zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 5 do RWŚ | załącznik nr 5 do RWŚ |  |
| 19.4 | Deklaracja odnosi się do numeru świadectwa właściwego dla danego urządzenia/budowli |  |  |
| 19.5 | Czy deklarację wystawił producent/upoważniony przedstawiciel producenta, a sama deklaracja zawiera odniesienie do zastosowanego modułu oceny zgodności z typem określonego w decyzji nr 768/2008/WE? | art. 22f ust. 8 pkt 1 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| 19.6 | Czy deklarację wystawił podmiot zamawiający, wykonawca modernizacji, importer, inwestor, dysponent, zarządca, użytkownik bocznicy albo przewoźnik kolejowy, a sama deklaracja zawiera odniesienie do certyfikatu zgodności z typem wystawionego przez jednostkę organizacyjną po przeprowadzeniu niezbędnych badań technicznych? | art. 22f ust. 8 pkt 2 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **WARUNKI DOPUSZCZENIA DO EKSPLOATACJI PODSYSTEMU STRUKTURALNEGO NA TERENIE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ** |
| **20** | **Podsystem jest zbudowany i zainstalowany w taki sposób, że spełnia zasadnicze wymagania dotyczące interoperacyjności systemu kolei oraz jest zapewniona jego zgodność z istniejącym systemem kolei, w skład którego wchodzi.** | art. 25e ust.1a pkt 1 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **21** | **Składniki interoperacyjności, z których jest zbudowany, są właściwie zainstalowane i wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.** | art. 25e ust.1a pkt 2 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **22** | **Urządzenia i budowle ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2, które wchodzą w jego skład, zostały dopuszczone do eksploatacji zgodnie z przepisami ustawy.** | art. 25e ust.1a pkt 3 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **WERYFIKACJA MERYTORYCZNA - PODSYSTEM ENERGIA** |
| **OCENA PARAMETRÓW PODSTAWOWYCH TSI ENE (Z UWZGLĘDNIENIEM WYŁĄCZEŃ Z OCENY)** |
| **TSI ENE 2014 / TSI ENE 2011** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Ocena parametrów podstawowych jest zgodna z normami zawartymi w załączniku do TSI ENE 2014 (patrz arkusz "TSI ENE 2014") / w załączniku do TSI ENE 2011 (patrz arkusz "TSI ENE 2011").** | sekcja 4 TSI ENE 2014Sekcja 4 TSI ENE 2011 |  |
| **2** | **Ocena parametrów podstawowych jest właściwa dla danego etapu inwestycji, zgodnie z tabelą B.1 dodatku B do TSI ENE 2014 / tabelą B.1 załącznika B do TSI ENE 2011.** | tabela B.1 dodatku B do TSI ENE 2014tabela B.1 załącznika B do TSI ENE 2011 |  |
| **3** | **Wskazano odniesienie do konkretnych fragmentów ocenionych dokumentów potwierdzających spełnienie poszczególnych parametrów podstawowych.** | art. 25e ust. 4a Ustawy o transporcie kolejowym  |  |
| **TSI ENE 2014** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **4** | **Oceny parametru "Średnie napięcie użyteczne" dokonano poprzez ocenę wyników przeprowadzonej symulacji średniego napięcia użytecznego bądź obliczeń zarządcy dla danego podsystemu.** | 4.2.4.2, 6.2.4.1 TSI ENE 2014 |  |
| 4.1 | Osiągnięcie docelowych parametrów eksploatacyjnych podsystemu po modernizacji sieci trakcyjnej wiąże się z koniecznością modernizacji układu zasilania. |  |  |
| 4.2 | Symulację średniego napięcia użytecznego/obliczenia zarządcy przeprowadzono dla docelowych parametrów sieci trakcyjnej i układu zasilania po ukończonej modernizacji całego podsystemu. |  |  |
| **5** | **Oceny parametru "Hamowanie odzyskowe" dokonano poprzez przegląd dokumentacji projektowej (dla systemów DC) lub według normy EN 50388:2012 pkt 15.7.2 (dla systemów AC).** | 6.2.4.2 TSI ENE 2014 |  |
| **6** | **Ocenę parametru "Organizacja koordynacji zabezpieczeń elektrycznych" przeprowadzono poprzez weryfikację konstrukcji i funkcjonowania podstacji, zgodnie z pkt 15.6 normy EN 50388:2012.** | 6.2.4.3 TSI ENE 2014 |  |
| **7** | **Ocena zakłóceń harmonicznych i dynamicznych systemów zasilania sieci trakcyjnej prądem przemiennym została przeprowadzona zgodnie z pkt 10.3 (tylko w przypadku zabudowy w podsystemie przetworników z aktywnymi półprzewodnikami) oraz pkt 10.4 normy EN 50388:2012.** | 6.2.4.4 TSI ENE 2014 |  |
| **8** | **Ocena parametru "Charakterystyka dynamiczna i jakość odbioru prądu" została poparta wynikami badań wykonanymi dla całego certyfikowanego odcinka linii. Dla linii o prędkości do 160 km/h w systemach DC lub do 120 km/h w systemach AC wymagany jest co najmniej raport z badań statycznych (np. pomiar geometrii sieci trakcyjnej zgodnie z pkt 4.2.9 TSI ENE 2014). Dla linii o prędkości eksploatacyjnej powyżej 160 km/h w systemach DC lub powyżej 120 km/h w systemach AC wymagany jest raport z badań dynamicznych przeprowadzonych zgodnie z normą PN-EN 50317:2012, dla prędkości konstrukcyjnej linii. W Polsce stosowany jest system zasilania 3kV DC.** | 6.2.4.5 TSI ENE 2014 |  |
| **9** | **Oceny parametru "Środki ochrony przed porażeniem elektrycznym" dokonano poprzez wykazanie zgodności podstawowej konstrukcji środków ochrony przed porażeniem elektrycznym z pkt 4.2.18 TSI ENE 2014, a także kontrolę występowania przepisów i procedur gwarantujących, że instalacja została zamontowana zgodnie z projektem.** | 6.2.4.6 TSI ENE 2014 |  |
| **10** | **Dokonano pozytywnej oceny planu utrzymania podsystemu.** | 4.5, 6.2.4.7 TSI ENE 2014 |  |
| **11** | **Dokonano pozytywnej oceny urządzeń lub budowli zabudowanych w podsystemie (pod kątem dopuszczenia do eksploatacji zgodnie z przepisami RWŚ).** |  |  |
| **12** | **Dokonano pozytywnej oceny składników interoperacyjności zabudowanych w podsystemie.** |  |  |
| **TSI ENE 2011** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **13** | **Oceny parametru "Średnie napięcie użyteczne" dokonano poprzez ocenę wyników przeprowadzonej symulacji średniego napięcia użytecznego dla danego podsystemu.** | 4.2.4.3 TSI ENE 2014 |  |
| 13.1 | Symulacja została przeprowadzona dla parametrów sieci trakcyjnej i układu zasilania po ukończonej modernizacji wnioskowanej części podsystemu. |  |  |
| **14** | **Oceny hamowania odzyskowego dokonano poprzez przegląd dokumentacji projektowej (dla systemów DC) lub zgodnie z normą EN 50388:2005 pkt 14.7.2 (dla systemów AC).** |  |  |
| **15** | **Ocena organizacji koordynacji zabezpieczeń elektrycznych została poparta raportem z badań zawierającym wyniki prób zwarciowych określających czy zwarcia w każdym punkcie podsystemu są wyłączalne.** |  |  |
| **16** | **Ocena zakłóceń harmonicznych i dynamicznych systemów zasilania sieci trakcyjnej prądem przemiennym została przeprowadzona w oparciu o studium kompatybilności, zgodnie z pkt 10.3 i 10.4 normy EN 50388:2005** |  |  |
| **17** | **Dokonano pozytywnej oceny planu utrzymania podsystemu.** |  |  |
| **18** | **Dokonano pozytywnej oceny urządzeń lub budowli zabudowanych w podsystemie (pod kątem dopuszczenia do eksploatacji zgodnie z przepisami RWŚ).** |  |  |
| **19** | **Dokonano pozytywnej oceny składników interoperacyjności zabudowanych w podsystemie.** |  |  |
| **INNE** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **20** | **Certyfikat weryfikacji WE podsystemu wskazuje jednoznacznie, które składniki interoperacyjności zostały ocenione przez jednostkę notyfikowaną w ramach weryfikacji podsystemu (w certyfikacie lub raporcie z oceny/pliku technicznym załączonym do certyfikatu)** | 6.3.2.(1) TSI ENE 20146.3.2 TSI ENE 2011 |  |
| **21** | **Deklaracja weryfikacji WE wskazuje jednoznacznie, które składniki interoperacyjności oceniono jako część danego podsystemu** | 6.3.2.(2) ppkt a TSI ENE 20146.3.2 TSI ENE 2011 |  |
| **22** | **Deklaracja weryfikacji WE wskazuje jednoznacznie potwierdzenie, że dany podsystem zawiera składniki interoperacyjności identyczne z tymi, które zweryfikowano jako część podsystemu** | 6.3.2.(2) ppkt b TSI ENE 20146.3.2 TSI ENE 2011 |  |
| **23** | **Deklaracja weryfikacji WE wskazuje jednoznacznie przyczynę lub przyczyny, dla których producent nie dostarczył deklaracji zgodności WE lub deklaracji przydatności do stosowania WE dla tych składników interoperacyjności przed ich włączeniem do podsystemu, w tym zastosowanie przepisów krajowych, zgłoszonych na mocy art. 13 Dyrektywy (UE) 2016/797** | 6.3.2.(2) ppkt c TSI ENE 20146.3.2 TSI ENE 2011 |  |
| **24** | **W dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE podano w sposób przejrzysty parametry niezbędne dla określenia warunków użytkowania podsystemu (podawane w zezwoleniu).** |  |  |
| 24.1 | Parametry związane z siecią trakcyjną:- system zasilania (ze wskazaniem wartości napięcia i częstotliwości)- maksymalny pobór prądu przez pociąg- obciążalność prądowa dla pociągu na postoju (jedynie w przypadku systemów DC)- pozwolenie na hamowanie odzyskowe- przekrój przewodu jezdnego- przekroju liny nośnej- minimalna wysokość zawieszenia przewodu jezdnego- maksymalna wysokość zawieszenia przewodu jezdnego- maksymalna prędkość na linii (konstrukcyjna i eksploatacyjna)- rozstaw pantografów- ochrona przeciwporażeniowa |  |  |
| 24.2 | Parametry związane z układem zasilania:- system zasilania (ze wskazaniem wartości napięcia i częstotliwości)- napięcie zasilania podstacji (zweryfikować)- maksymalny pobór prądu przez pociąg- obciążalność prądowa dla pociągu na postoju (jedynie w przypadku systemów DC)- pozwolenie na hamowanie odzyskowe- (uzupełnić o ewentualne parametry związane z organizacją koordynacji zabezpieczeń elektrycznych) |  |  |

## Lista kontrolna dla podsystemu strukturalnego Sterowanie – urządzenia przytorowe

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA FORMALNA** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Wniosek podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji podmiotu** | art. 63 § 3 k.p.a. |  |
| **2** | **Opłata wstępna** | załącznik do RWO |  |
| 2.1 | Opłata dokonana przez PKP PLK |  |  |
| 2.2 | Opłata dokonana przez inny podmiot na rzecz PKP PLK |  |  |
| **3** | **Pełnomocnictwo dla osoby podpisującej wniosek** | art. 32 i 33 k.p.a. |  |
| 3.1 | Pełnomocnictwo substytucyjne |  |  |
| **4** | **Opłata skarbowa od pełnomocnictw** | UOS |  |
| **5** | **Oryginały/ kopie dokumentów zgodne K.p.a.** |  |  |
| 5.1 | Oryginał bądź kopia pełnomocnictwa dla osoby podpisującej wniosek i pełnomocnictw substytucyjnych zgodna z art. 33 k.p.a. | art. 33 § 3 k.p.a. |  |
| 5.2 | Oryginał bądź kopia pozostałych pełnomocnictw w sprawie zgodna z art. 76a k.p.a. | art. 76a § 2 k.p.a. |  |
| 5.3 | Oryginał bądź kopia: certyfikatu weryfikacji WE, deklaracji weryfikacji WE | art. 76a § 2 k.p.a. albo76a § 2a k.p.a. |  |
| **WERYFIKACJA MERYTORYCZNA OGÓLNA** |
| **WNIOSEK** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Wniosek złożony przez podmiot uprawniony (zainteresowany podmiot zamawiający, producent lub jego upoważniony przedstawiciel)** |  |  |
| 1.1 | Nazwa i adres wnioskodawcy |  |  |
| 1.2 | Miejscowość i data |  |  |
| 1.3 | Wskazana podstawa prawna wniosku (art. 25e ust. 2 i 3 Ustawy o transporcie kolejowym)  |  |  |
| 1.4 | Nr linii kolejowych i ich kilometraż objęte wnioskiem zgodne z załączoną dokumentacją |  |  |
| 1.5 | Nazwa projektu/zadania |  |  |
| **2** | Czy w ramach inwestycji zabudowano ERTMS (ETCS/GSM-R)? |  |  |
| **DOKUMENTACJA ZAŁĄCZONA DO WNIOSKU** |
| **Deklaracja i certyfikat weryfikacji WE podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **3** | **Deklaracja weryfikacji WE podsystemu zgodna ze wzorem zawartym w załączniku II lub III do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.1 | Numer identyfikacyjny deklaracji weryfikacji WE podsystemu (ERADIS ID) | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.2 | Nazwa i adres wnioskodawcy | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.3 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.4 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, odpowiednich przepisów krajowych | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.5 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.6 | Nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.7 | Nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki oceniającej (ocena ryzyka) | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.8 | Numery certyfikatów oraz sprawozdań z weryfikacji WE wraz z datą wydania | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.9 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków stosowania i innych ograniczeń (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.10 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę do celów weryfikacji podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.11 | Odniesienie do dokumentacji technicznej towarzyszącej deklaracji weryfikacji WE podsystemu zgodnie z art. 15 ust. 4 Dyrektywy (UE) 2016/797 | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.12 | Odniesienie do wcześniejszej deklaracji weryfikacji WE podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.13 | Data wystawienia deklaracji weryfikacji WE podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.14 | Imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego deklarację weryfikacji WE podsystemu | załącznik II lub III do 2019/250 |  |
| 3.15 | Dane deklaracji weryfikacji WE podsystemu są zgodne z certyfikatem weryfikacji WE |  |  |
| **4** | **Certyfikat weryfikacji WE podsystemu zgodny ze wzorem zawartym w załączniku V do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.1 | Niepowtarzalny numer identyfikacyjny certyfikatu (podany również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.2 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność (podana również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.3 | Nazwa i adres wnioskodawcy, w stosownych przypadkach również nazwa i adres producenta podsystemu | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.4 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, odpowiednich przepisów krajowych, specyfikacji europejskich, innych akceptowalnych sposobów spełnienia wymagań | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.5 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę na potrzeby oceny składnika interoperacyjności lub podsystemu | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.6 | Wynik oceny/audytu (w tym odniesienie do sprawozdania z oceny/audytu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.7 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków i ograniczeń stosowania (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.8 | Załącznik (w przypadku, gdy informacje dotyczące certyfikatu nie mieszczą się na jednej stronie) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.9 | Odniesienie do dokumentów towarzyszących, wykaz lub akta dokumentów wykorzystanych na potrzeby oceny | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.10 | Termin i warunki obowiązywania certyfikatu | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.11 | Data wystawienia certyfikatu weryfikacji WE podsystemu (podana również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.12 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej lub nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej (podane również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.13 | Imię i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego certyfikat weryfikacji WE podsystemu (podane również w załączniku do certyfikatu) | załącznik V do 2019/250 |  |
| 4.14 | Dane certyfikatu weryfikacji WE podsystemu są zgodne z deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **Zastosowane wymagania** |
| **5** | **Przepisy europejskie** | **Moduł oceny (wpisać)** | **TAK / NIE** | **UWAGI** |
| 5.1 | TSI CCS 2012 |  |  |  |
| 5.2 | TSI CCS 2016 |  |  |  |
| 5.3 | Inne (wpisać w kolumnie UWAGI) |  |
| **6** | **Przepisy krajowe** |  |  |
| 6.1 | Lista Prezesa UTK 2013 |  |  |
| 6.2 | Lista Prezesa UTK 2017 |  |  |
| 6.3 | Inne (wpisać w kolumnie UWAGI) |  |
| **7** | **Zaawansowany etap realizacji** |  |  |
| **8** | **Odstępstwo od stosowania TSI** |  |  |
| **Dokumentacja przebiegu weryfikacji WE podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **9** | **Dokumenty określające cechy charakterystyczne podsystemu, w szczególności: ogólne i szczegółowe rysunki wykonawcze, schematy elektryczne i hydrauliczne, schematy obwodów sterowania, opisy systemów przetwarzania danych i automatyki o stopniu szczegółowości wystarczającym do udokumentowania przeprowadzonej weryfikacji WE podsystemu, instrukcje obsługi i utrzymania** | § 8 ust. 2 pkt 1 RWI |  |
| 9.1 | Projekt wykonawczy wraz z rysunkami wykonawczymi, niezbędnymi schematami, tabelami i instrukcjami |  |
| 9.2 | Plan utrzymania podsystemu |  |
| **10** | **Wykaz składników interoperacyjności zawartych w podsystemie** (jeśli składniki interoperacyjności nie zostały włączone w ocenę podsystemu) | § 8 ust. 2 pkt 2 RWI |  |
| **11** | **Kopie deklaracji WE zgodności lub przydatności do stosowania składników interoperacyjności, o których mowa powyżej, oraz kopie protokołów z przeprowadzonych, przez jednostkę notyfikowaną na podstawie specyfikacji europejskich, testów i badań** | § 8 ust. 2 pkt 3 RWI |  |
| **11.1** | **deklaracje dla składników interoperacyjności powinny zostać sporządzone zgodnie ze wzorem załącznika I do Rozporządzenia 2019/250** | załącznik I do 2019/250 |  |
| **12** | **Pośrednie potwierdzenia weryfikacji zgodne ze wzorem zawartym w załączniku IV do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/250** | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.1 | Niepowtarzalny numer identyfikacyjny pośredniego potwierdzenia weryfikacji zapewniający identyfikowalność dokumentu (podany również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.2 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny numer identyfikacyjny podsystemu lub części podsystemu: numer identyfikacyjny całego podsystemu lub jego części oraz etapy weryfikacji zgodnie z sekcją 2.2.3 załącznika IV do Dyrektywy (UE) 2016/797 (podane również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.3 | Nazwa i adres wnioskodawcy, w stosownych przypadkach również nazwa i adres producenta podsystemu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.4 | Nazwa/krótki opis oraz niepowtarzalny identyfikator podsystemu umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację i zapewniające jego identyfikowalność | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.5 | Odniesienie do: dyrektyw, TSI, niestosowania TSI, odpowiednich przepisów krajowych, specyfikacji europejskich, innych akceptowalnych sposobów spełnienia wymagań | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.6 | Moduły wybrane przez wnioskodawcę do oceny podsystemu lub części podsystemu i etapy weryfikacji | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.7 | Wynik oceny/audytu, w tym odniesienie do sprawozdania z oceny/audytu | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.8 | Wykaz lub odniesienie do wykazu warunków stosowania i innych ograniczeń (wykaz powinien zostać załączony do wniosku o wydanie zezwolenia) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.9 | Załącznik (w przypadku, gdy informacje dotyczące pośredniego potwierdzenia nie mieszczą się na jednej stronie) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.10 | Odniesienie do dokumentów towarzyszących; wykaz lub akta dokumentów wykorzystanych na potrzeby oceny | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.11 | Termin i warunki obowiązywania pośredniego potwierdzenia weryfikacji | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.12 | Data wystawienia pośredniego potwierdzenia weryfikacji (podana również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.13 | Nazwa, numer rejestracji oraz adres jednostki notyfikowanej lub nazwa, numer identyfikacyjny oraz adres jednostki wyznaczonej (podane również w załączniku do pośredniego potwierdzenia weryfikacji) | załącznik IV do 2019/250 |  |
| 12.14 | Dane pośredniego potwierdzenia weryfikacji są zgodne z deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **13** | **Raport z oceny/sprawozdanie z oceny/plik techniczny do certyfikatu weryfikacji WE** | § 8 ust. 2 pkt 5 RWI |  |
| 13.1 | Dokument zatwierdzony przez osobę upoważnioną do składania podpisu w imieniu podmiotu wystawiającego certyfikat weryfikacji WE podsystemu |  |  |
| 13.2 | Przedmiot oceny (opis podsystemu ze wskazaniem zakresu, w tym nr linii kolejowych i zakresu kilometrażu) zgodny z certyfikatem i deklaracją weryfikacji WE |  |  |
| **14** | **Sprawozdania z przeprowadzonych wizyt i audytów** | § 8 ust. 2 pkt 5 RWI |  |
| **15** | **Inne certyfikaty weryfikacji wydane zgodnie z odpowiednimi przepisami** | § 8 ust. 2 pkt 6 RWI |  |
| **16** | **Dokumentacja z oceny znaczenia zmiany przeprowadzonej zgodnie z Rozporządzeniem 402/2013** | § 8 ust. 2 pkt 7 RWI |  |
| 16.1 | Raport/sprawozdanie z przeprowadzonej oceny znaczenia zmiany | art. 4 402/2013 |  |
| 16.2 | Raport w sprawie oceny bezpieczeństwa wydany przez jednostkę oceniającą  | art. 6 402/2013 |  |
| 16.2 | Deklaracja producenta podsystemu na podstawie art. 16 Rozporządzenia 402/2013 | art. 16 402/2013 |  |
| **Kopie dokumentów potwierdzających dopuszczenie do eksploatacji urządzeń lub budowli ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2, wchodzących w skład podsystemu** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **17** | **Wykaz budowli lub urządzeń wchodzących w skład podsystemu** | § 5 ust. 2 RWI |  |
| **18** | **Świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu dla budowli lub urządzeń ujętych w RWŚ** | art. 25e ust.3 pkt 4 Ustawy o transporcie kolejowym  |  |
| 18.1 | Świadectwo ważne bezterminowo dla każdego urządzenia/budowli w podsystemie |  |  |
| 18.2 | Nazwa urządzenia/budowli i nazwa producenta są zgodne z wykazem wymienionym w pkt 17 checklisty |  |  |
| **19** | **Deklaracje zgodności z typem** | art. 25e ust.3 pkt 4 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| 19.1 | Deklaracja ważna bezterminowo (w innym przypadku wskazać termin ważności deklaracji w kolumnie UWAGI) |  |  |
| 19.2 | Nazwa urządzenia/budowli i nazwa producenta są zgodne ze świadectwem oraz wykazem wymienionym w pkt 17 checklisty |  |  |
| 19.3 | Deklaracja sporządzona zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 5 do RWŚ | załącznik nr 5 do RWŚ |  |
| 19.4 | Deklaracja odnosi się do numeru świadectwa właściwego dla danego urządzenia/budowli |  |  |
| **WARUNKI DOPUSZCZENIA DO EKSPLOATACJI PODSYSTEMU STRUKTURALNEGO NA TERENIE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **20** | **Podsystem jest zbudowany i zainstalowany w taki sposób, że spełnia zasadnicze wymagania dotyczące interoperacyjności systemu kolei oraz jest zapewniona jego zgodność z istniejącym systemem kolei, w skład którego wchodzi.** | art. 25e ust.1a pkt 1 Ustawy o transporcie kolejowym  |  |
| **21** | **Składniki interoperacyjności, z których jest zbudowany, są właściwie zainstalowane i wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.** | art. 25e ust.1a pkt 2 Ustawy o transporcie kolejowym  |  |
| **22** | **Urządzenia i budowle ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 22f ust. 14 pkt 2, które wchodzą w jego skład, zostały dopuszczone do eksploatacji zgodnie z przepisami ustawy.** | art. 25e ust.1a pkt 3 Ustawy o transporcie kolejowym |  |
| **WERYFIKACJA MERYTORYCZNA - PODSYSTEM STEROWANIE - URZĄDZENIA PRZYTOROWE** |
| **OCENA PARAMETRÓW PODSTAWOWYCH TSI CCS (Z UWZGLĘDNIENIEM WYŁĄCZEŃ)** |
| **TSI CCS 2012 / TSI CCS 2016** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **1** | **Ocena parametrów podstawowych zgodna z normami zawartymi w załączniku do TSI CCS 2016 (patrz arkusz "Normy TSI CCS 2016") / w załączniku do TSI CCS 2012 (patrz arkusz "Normy TSI CCS 2012").** | sekcja 4 TSI CCS 2016Sekcja 4 TSI CCS 2012 |  |
| **2** | **Ocena parametrów podstawowych właściwa dla danego etapu inwestycji** | tabela 6.3 TSI CCS 2016tabela 6.3 TSI CCS 2012 |  |
| **3** | **Wskazanie odniesienia do konkretnych fragmentów ocenionych dokumentów potwierdzających spełnienie poszczególnych parametrów podstawowych** | art. 25e ust. 4a Ustawy o transporcie kolejowym  |  |
| **TSI CCS 2012** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **4** | **Ocena parametru funkcje przytorowej części ERTMS/ETCS** | 4.2.3 TSI CCS 2012 |  |
| **5** | **Ocena parametru funkcje kolejowej łączności ruchomej – GSM-R** | 4.2.4 TSI CCS 2012 |  |
| **6** | **Ocena parametru interfejsy transmisji bezprzewodowej ERTMS/ETCS i GSM-R** | 4.2.5 TSI CCS 2012 |  |
| **7** | **Ocena parametru interfejsy urządzeń przytorowych wewnątrz podsystemu „Sterowanie”** | 4.2.7 TSI CCS 2012 |  |
| **8** | **Ocena parametru zarządzanie kluczami** | 4.2.8 TSI CCS 2012 |  |
| **9** | **Ocena parametru zarządzanie ETCS-ID** | 4.2.9 TSI CCS 2012 |  |
| **10** | **Ocena parametru systemy detekcji pociągu** | 4.2.10 TSI CCS 2012 |  |
| **11** | **Ocena parametru kompatybilność elektromagnetyczna między taborem a urządzeniami przytorowymi podsystemu „Sterowanie”** | 4.2.11 TSI CCS 2012 |  |
| **12** | **Ocena parametru widoczność przytorowych obiektów podsystemu „Sterowanie”** | 4.2.15 TSI CCS 2012 |  |
| **13** | **Ocena parametru warunki środowiskowe** | 4.2.16 TSI CCS 2012 |  |
| **14** | **Dokonano pozytywnej oceny planu utrzymania podsystemu.** | 4.5 TSI CCS 2012 |  |
| **15** | **Dokonano pozytywnej oceny składników interoperacyjności zabudowanych w podsystemie.** | 5.2 TSI CCS 2012 |  |
| **16** | **Dokonano pozytywnej oceny urządzeń lub budowli zabudowanych w podsystemie (pod kątem dopuszczenia do eksploatacji zgodnie z przepisami RWŚ).** |  |  |
| **TSI CCS 2016** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **17** | **Ocena parametru właściwości podsystemów „Sterowanie” związane z bezpieczeństwem mające znaczenie dla interoperacyjności** | 4.2.1 TSI CCS 2016 |  |
| **18** | **Ocena parametru funkcje przytorowego systemu ETCS**  | 4.2.3 TSI CCS 2016 |  |
| **19** | **Ocena parametru funkcje kolejowej łączności ruchomej – GSM-R** | 4.2.4 TSI CCS 2016 |  |
| **20** | **Ocena parametru interfejsy transmisji bezprzewodowej ETCS i GSM-R** | 4.2.5 TSI CCS 2016 |  |
| **21** | **Ocena parametru interfejsy urządzeń przytorowych wewnątrz podsystemu „Sterowanie”** | 4.2.7 TSI CCS 2016 |  |
| **22** | **Ocena parametru zarządzanie kluczami** | 4.2.8 TSI CCS 2016 |  |
| **23** | **Ocena parametru zarządzanie ETCS-ID** | 4.2.9 TSI CCS 2016 |  |
| **24** | **Ocena parametru systemy detekcji pociągu** | 4.2.10 TSI CCS 2016 |  |
| **25** | **Ocena parametru kompatybilność elektromagnetyczna między taborem a urządzeniami przytorowymi podsystemu „Sterowanie”** | 4.2.11 TSI CCS 2016 |  |
| **26** | **Ocena parametru widoczność przytorowych obiektów podsystemów „Sterowanie”** | 4.2.15 TSI CCS 2016 |  |
| **27** | **Ocena parametru budowa urządzeń stosowanych w podsystemach „Sterowanie”** | 4.2.16 TSI CCS 2016 |  |
| **28** | **Ocena parametru kompatybilność ETCS i systemu radiowego** | 4.2.17 TSI CCS 206 |  |
| **29** | **Dokonano pozytywnej oceny planu utrzymania podsystemu.** | 4.5 TSI CCS 2016 |  |
| **30** | **Dokonano pozytywnej oceny urządzeń lub budowli zabudowanych w podsystemie (pod kątem dopuszczenia do eksploatacji zgodnie z przepisami RWŚ).** |  |  |
| **31** | **Dokonano pozytywnej oceny składników interoperacyjności zabudowanych w podsystemie.** | 5.3 TSI CCS 2016 |  |
| **INNE** |
|   | **DANE** | **PODSTAWA PRAWNA** | **TAK / NIE** |
| **32** | **W dokumentacji technicznej dołączonej do deklaracji weryfikacji WE podano parametry techniczne podsystemu wpisywane do zezwolenia:- maksymalna prędkość eksploatacyjna** |  |  |

# Spis skrótów i pojęć

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ustawa o transporcie kolejowym | ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym |
|  | TSI INF 2014 | rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1299/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. dotyczącym technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” systemu kolei w Unii Europejskiej |
|  | TSI ENE 2014 | rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1301/2014 z dnia 18 listopada2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Energia” systemu kolei w Unii |
|  | TSI CCS 2016 | rozporządzenie Komisji (UE) nr 2016/919 z dnia 27 maja 2016 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności w zakresie podsystemów „Sterowanie” systemu kolei w Unii Europejskiej |
|  | k.p.a. | ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego |
|  | RWŚ | rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie dopuszczania do eksploatacji określonych rodzajów budowli, urządzeń i pojazdów kolejowych |
|  | RWI | rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie interoperacyjności systemu kolei |
|  | TSI PRM 2014 | rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się |
|  | TSI INF 2011 | decyzja Komisji z dnia 26 kwietnia 2011 r. dotycząca technicznej specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnych |
|  | TSI CCS 2012 | decyzja Komisji z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności w zakresie podsystemów „Sterowanie” transeuropejskiego systemu kolei |
|  | RWO | rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 19 kwietnia 2017 r. w sprawie czynności wykonywanych przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, za które pobierane są opłaty oraz wysokości tych opłat i trybu ich pobierania |
|  | Rozporządzenie 402/2013 | rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 402/2013 z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie wspólnej metody oceny bezpieczeństwa w zakresie wyceny i oceny ryzyka i uchylające rozporządzenie (WE) nr 352/2009 |
|  | Rozporządzenie 2019/250 | rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie wzorów deklaracji WE i certyfikatów dotyczących składników interoperacyjności i podsystemów kolei w oparciu o model deklaracji zgodności z dopuszczonym typem pojazdu kolejowego oraz w oparciu o procedury weryfikacji WE podsystemów zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/797 oraz uchylające rozporządzenie Komisji (UE) nr 201/2011 |
|  | UOS | ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej |
|  | KRS | Krajowy Rejestr Sądowy |
|  | Dyrektywa 2016797 | Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej |
|  | TSI PRM 2008 | Decyzja Komisji z dnia 2 grudnia 2007 r. dotycząca technicznej specyfikacji interoperacyjności w zakresie aspektu Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnych i transeuropejskiego systemu kolei dużych prędkości |
|  | Rozporządzenie 2016/796 | Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/796 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Kolejowej Unii Europejskiej i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 881/2004 |
|  | Lista Prezesa UTK 2013 | Lista Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w sprawie właściwych krajowych specyfikacji technicznych i dokumentów normalizacyjnych, których zastosowanie umożliwia spełnienie zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei z dnia 26 września 2013 r. |
|  | Lista Prezesa UTK 2017 | Lista Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w sprawie właściwych krajowych specyfikacji technicznych i dokumentów normalizacyjnych, których zastosowanie umożliwia spełnienie zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei z dnia 19 stycznia 2017 r. |



1. Instrukcja dostępna jest pod adresem: [https://utk.gov.pl/pl/aktualnosci/14404,Zachecamy-do-korzystania-z-ePUAP.html](https://utk.gov.pl/pl/aktualnosci/14404%2CZachecamy-do-korzystania-z-ePUAP.html) [↑](#footnote-ref-1)
2. Wniosek dostępny pod adresem: [link do interaktywnego wniosku] [↑](#footnote-ref-2)
3. Opłatę skarbową z tytułu złożenia pełnomocnictwa należy przekazać na rachunek bankowy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawa nr: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 [↑](#footnote-ref-3)
4. Dotyczy pełnomocnictw dla osób, które podpisały certyfikat weryfikacji WE podsystemu, a także deklarację weryfikacji WE podsystemu. [↑](#footnote-ref-4)
5. W przypadku dokumentacji przekazanej na nośniku danych cyfrowych rekomendowane jest jej dokładne opisanie
np. poprzez sporządzenie jej wykazu w pliku Excel, Word lub Pdf wraz z bezpośrednimi odniesieniami do właściwych plików zapisanych na nośniku (np. w przypadku podania listy składników interoperacyjności rekomendowane jest, aby w nazwie składnika lub numerze deklaracji umieścić odnośnik do deklaracji WE zgodności sporządzonej dla tegoż składnika, analogicznie w przypadku wykazu budowli i urządzeń zabudowanych w podsystemie, które nie są składnikami interoperacyjności rekomendowane jest umieszczenie odnośników do świadectw dopuszczenia do eksploatacji typu, a także deklaracji zgodności z typem. Podobna rekomendacja odnosi się również do pozostałych dokumentów wymienionych w części B wzoru wniosku). Jednocześnie rekomendowane jest używanie możliwie krótkich nazw plików oraz folderów zapisanych na nośniku. [↑](#footnote-ref-5)
6. Stanowisko dostępne pod adresem: <https://utk.gov.pl/download/1/50735/Stanowiskowswyrobowstarouzytecznych.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. Stanowisko dostępne pod adresem: <https://utk.gov.pl/download/1/42582/StanowiskoPrezesa21022018.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. Stanowisko dostępne pod adresem: <https://utk.gov.pl/download/1/36869/Stanowiskoskladnikiinteroperacyjnosci03082017.pdf> [↑](#footnote-ref-8)
9. Stanowisko dostępne pod adresem: <https://utk.gov.pl/download/1/48390/StanowiskoPrezesaUTKdotweryfikacjiukladuzasilania.pdf> [↑](#footnote-ref-9)